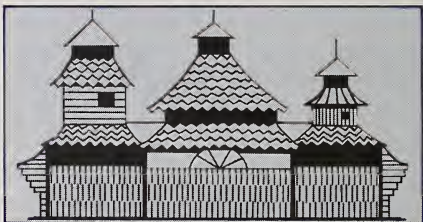


1797-

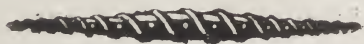
EX
LIB
RIS



PAUL R. MAGOCSI



A z
MAGYAR OROSZOKRÚL
VALÓ IGEN RÖVID
ELMÉLKEDÉS



MELYET IRTT
DÉCSY ANTAL



KASSA

KASSA N
FÜSKÜTI LANDERER FERENTZ'
költségével és betüivel.



Digitized by the Internet Archive
in 2016

NAGY KEGYELMŰ
BATSINSZKY ANDRÁSNAK
Ö
EXCELLENTIÁNAK
MUNKÁTSI OROSZ PÜSPÖKNEK, TSÁ-
SZARI, KIRÁLYI, APOSTOLI FEJEDE-
LEMNEK TITKOS-BELSŐ, VALÓSÁGOS
TANÁTSOSSÁNAK
M I N T
KEGYES PATRONUSSÁNAK



~~84564~~

~~82324~~

82324

THE

AMERICAN

LIBRARY

OF THE

CONGRESS

OF THE UNITED STATES

OF AMERICA

1850

WASHINGTON

Nagy Kegyelmű Püspök!

nékem Kegyes Uram!

Az illendőség, az Igasság, az mély tudomány ezen Munkát, mely az Magyar Oroszokról általam mindenek előtt legelsőben vagyon írva, nem engedik másnak egyébnek fel áldozni, és ajánlani, hanem egyedül csak Excellentziának, ki az maga nemzetének nem csak ditsőséges feje, és Lelki vezérje, hanem köztök az világi Tudományokban is mindeneket fellül halladó, mint ama *Pythagoras Samius*, kit nevez *Valerius Maximus Lib. 8. cap. 7. --- perfectissimum sapientiae opus, --- cui rerum abditarum pretium, et excellens iudicium, faemur aureum fecisse* bizo-

nyitja *Caelius Calagninus Epistolar. Quaestionum. Lib, 3. Epistola 8.*

Nemis lehet tsudálni Pythagorásban azon nagy el rejtet tudományát, mert leg főbb Pap vala nemzete közt, mint írja *Iamblichus* az életében; a' Papoknál vólt pedig minden nemzeteknél az el rejtet Tudomány, a' mint ezt bizonyítja az Római böltsességnek Mestere *Cicero Lib. 2. de Leg. cap. 19. Livius Lib. 9. cap. 46: --- In Pontificum penetralibus abditum Ius civile, abdita dierum ratio, quibus lege agi poterat, melyet bizonyít Valerius Maximus Lib. 2. cap. 1. --- Ius civile per multa saecula inter Sacra, caeremoniasque Deorum immortalium abditum solis Pontificibus notum.*

Magyar Országban szinte a' tudományok az fő Papoknál vóltak el rejtve, mert ők tették az Kirá-
lyál

lyál a' Törvényt, a' mint írja *In-*
choffer pag. 353: --- apud Reges
Hungariae, initio ducto a' Stephano,
Praefules primo semper loco in consi-
liis habiti, nec quidquam decretum,
nisi ipsis sancte placuisset ; ök tudták
ezen nemzetnek eredetét, és tse-
lekedeteit, mint leg tanúltabbak.

A' midőn ama nagy emlékeze-
tü *I. Mattyás Kirdly* az Magyar
Ország - nemzetének Historiáját
Bonfinius Antal által iratta volna,
tehát azt írja *Heltay Gaspár*, hogy
a' Király mind az Erdélyi, mind
pedig az Magyar Országi Püspö-
köket Visegrádban hívatta, és
előttek el olvastatta az Magyar
nemzetről irtt Historiát, a' végett,
hogy nála lévén az el rejtet Tu-
domány, ítéletet tennének róla,
hogy ha vóltaképpen volna le ír-
va az nemzet Historiája, kik mi-

)()(

dön

dön helyben hagyták volna, úgy az Király allápodot meg benne, és az Ország.

Enis Kegyelmes Uram! ebben az Munkámban Mátyás Királyt követni akarván, Excellenciád kegyes izine eleiben tölzem, és eresztem, méltosztasson ítéletet tenni e' Munkámrul, hogy ha ne talántam Excellentiádnak lévő el rejtet tudományból valami, a' kit én nem tudtam, el maradhatot volna, idővel helyre hozattathasson, mert azt tudom, hogy Excellenciádnál az el rejtet tudomány vagyon, a mint ezt ama nagy vastag tudománnyal bíró Szörényi Sándor azon munkájában, melyet az Magyar Anyaszentegyházi dolgokról irt, világossan megvallya, hogy sok el rejtet böltseséget

séget tanúlt Excellenciádtúl, melyeket ő annak előtte nem tudot.

Elég már tsak ez az egy ditséretis Exczellentziádnak, oly nagy tudományu embertől, nem is látom tehát szükségesnek; hogy több ditséretekkel terhelyem Excellenciádat, tudván jól, Excellenciád természeti erköltsét, hogy jöllehet ugyan az leg nehezebb, és terhelesebb dolgokat minden türeffel el tudja vifelni, és szenyvedni, de az önnön maga ditséretének hallásában olly türhetetlen, hogy azokat magától el távoztatni parantsolyais.

Légyen tehát úgy Excellenciád maga Sz. akaratja szerént, és magamis azon leszek, hogy Excellenciád kegyes parantsolattyának nem tsak eleget tegyek, hanem még azt is el fogom tá-

voztattni, hogy ne talántám valami ártatlan fortéllyal (melyet mi Törvény tudók *dolus bonus* hívjuk) véle születet szemérmetességének, unalmat ne szerezzenek, vagy meg tsalyam.

Jól tudom azt régtől fogva, hogy Excellenciád maga magának (jóllehet hogy mások Excellentiádnak érdemeire való nézve mindeneket) semmit nem tulajdonit, sem másoktól magának tulajdonittattni nem kíván, azt állitvan az nemzetek Doktorával; *Semim sints a' mit nem vettem volna*, másokat détsértettni ugyan, magárúl pedig halgattattni akar, de ezzel Excellentiád kissé nem lesz, hanem nagyobb, mert aki az nagyot meg veti, az annál nagyobb lesz.

*Magnum delata potestas, majorem
contempta facit.*

Igy tehát nem már Excellen-
cziádat, hanem az Felséges Ur
Istent (a' mint illik és tartozunk-
is véle) meg engedi Excellentziád
általam ditsértetni, hogy Excel-
lencziádat Sz. erköltsökkel, böl-
tseséggel, tudománnyal és méz-
zel folyó nyelvel anyira meg ál-
dotta, hogy abbúl, mint egy for-
rásbúl, az alatta valókra, tudni-
illik az Sz. Egyházakra, Papi ren-
dekre, árvákra, öszvegyekre,
ügye fogyottakra, Királyra, Or-
szágra, szegényre, nemesre, és
minyjoknak lelkek idvességére
foly, és árad, ezt pedig nem Ex-
celencziádnak, hanem Isten ő Sz.
Felségének, ki ezen ajándékokat,
és Püspöki hivatalyokat osztogat-
tja.

tja, és Excellenciáddal, mint egy eszközzel akar bánni, és élni, tulajdonityuk; a' mint világos az Apostolok tselekedetébül *Act. 20 28. Attendite vobis, et universo gregi, in quo vos Spiritus S. posuit Episcopos regere Ecclesiam DEI.*

Isten ö Sz. Felsége után, megengedi Excellenciád leg alább, az nagy emlékezetü Koronás Magyar Királynét M. Theresiát dicsértetni, ki Excellenciádnak nála ésméretes érdemeire való nézve, ezen Borsod Varmegyében az Mindszenti, vagyis Tapolczay Sz. Péter és Pál Apáturságát ajándékozta, több Ioszágekkel együtt, nevezetessen Munkátson, a' hol mint az Püspöki lakó helyet, mint pedig az Káptalant, és az Anya Szentegyházat, fel ékesítette, és gyarapította, melyértis ezen boldog

dog emlékezetü Királyné A'zo-
nyunknak örökös hálákat (a' mint
hogy magais Excellentiád tselek-
szi) adunk, nem pedig Excellen-
tziádnak ditséreteket, melyeket
kedvetlen hal, adunk, és mon-
dunk, mert az Királyok e' földön
viselik az Isten képét, és Isten fi-
ai, mint Koronás Prophéta bizo-
nyittja: *Dii et filii Excelsi.*

Ezen fellül kétség kívül meg
engedi Excellenciád ditsértettni
általam, az Istenben bóldogúlt II.
Leopold Koronás Királyunkat, ki
Excellentiádat 1791dik esztendő-
ben tartatot Ország Gyűlésére Ki-
rályi Levele által hivatta, úgy
szinte az mostani Koronás Fejedel-
münket II. Ferenczet, ki Excel-
lentiádat szinte akképpen Ország
Gyűlésére 1792, és 1796. eszten-
dőkben hivatta, és meg tisztelte.

Láttya

Láttya Excellenciád, már ezekből, hogy nem Excellenciád ditséretiben, hanem mások ditséreteikben foglalatoskodom. De tartok mindazonáltal mégis attúl, hogy ekképpen ne talántam Excellenciádnak, fokát szólyak.

Minthogy pedig, ha valaki köteles Excellenciád Kegyes akaratyának, melyel minden magá ditséreteit el halgattattni híványa s' parantsolya, engedelmeskedni; nékem leg inkább, kivel Excellenciád Maria Theresia Királyné idejében nagy jót, és kegyelmet akart munkálódni, mely halála után el múlt.

Azért tehát ezen tsekély munkámat Excellenciád kegyelmének oltárjára mély alázatossággal le teszem, mint egy háláadásnak zalogát, és jelét, meltoztasson Excellen-

cellencziád szokot kegyességgel
bé fogadni, és elis olvasni, én
pedig az én mostani megvettet
forfomat leg bódogabnak fogom
tartani akkor, a' midőn Excellen-
cziád bódog forsaért, állándó
egésségért, 's hoszu életeért
(melyen vélem együtt minyájan
kivánnak) Isten ő Sz. Felséget
másokka együtt kérhetem 's imád-
hozhatom, melyel is tartozunk
minyájan az Apostol intése sze-
rént: *Orationi instate, orantes simul
et pro nobis. Coloss. 4. 2. et Thessal.
3. 1.*

Excellentiádnak

Leg kisseb szolgája
Décsy Antal.

Miskolcz 10. Julii 1797.

ELÖL JÁRÓ BESZED.

Nem oly régen Maria Pótson szokot. Bútsun lévén, a' midön azon sok rendbéli Oroszokat, kik szoktak oda tsoportóssan ahitatofság véget jönni, adot alkalmatofságot gondolkodni, hogy ez az Orosz nemzet honnét vette eredetét ezen Magyar Országban? és mely idő tájban szakadhason Országunkban, és ki fundálta elsőben Munkátson az Orosz Püskökséget?

Midön tehát errül bővebben dlmélkodnék, tsak abban állapotam meg magamban, hogy ezen Orosz nemzet elsőbenis az Nap keleti Orosz birodalombúl a' Ieges Tenger mellet lakván, az Tanais, és Maeotis, Juharria körül el terjedvén az Riphæus (mely Asia, és Europa közt vagyon) hegyéig, Nagy Lengyel Országig az az régi Sarmátiaig terjedetki.

Midön Attila ez Tartománybúl nagy haddal ki jött Európában, akkor ezen Orosz nemzet az Orosz nagy birodalombúl mind Asiábúl, mind pedig Europa széleirül véle ki jötteenek, és hadakoztanak, halála után pedig némely része vissza ment az Oroszbirodalomban, némely része pedig Ulzindur Attila fiával az Temes, és Duna mellet le telepedtenek.

Ezek

Ezek még Heraclius Római Tsászár ideje előtt Pannoniában vissza jöttek, és laktak az Duna folyása körül, és ittenis voltak az hétt Kapitányok el jöветеleig Zagor vidékén Horváth Országban.

A' hétt Kapitányokkal az Orosz birodalomból ismét, kik Asia és Europa közt voltak Oroszok (Russusok) ki jöttek vélek, és itten le telepedtek az Tiszátul fogva Moldváig, és Oláh, és Erdély Országok körül.

Szomszédságban lévén az Veress kis Orosz birodalom, hol eredendőképven régi időkben Raxoliantúl származván, ki terjedtek Gallicidból Magyar Országnaк azon részében, hol mostis vagynak, úgy mint Beregh, Szattmár, és több Vármegyékben.

Mint.

Minthogy III. Béla Magyar Király Mariát Manuel Görög Tsászár Leányát vette el feleségül, azért is mint Gallicziában, mint pedig Magyarországban bátorságossan laktanak, de Görög rituson egész II. András Magyar Király idejeig, ki ezen Tartományt elsőben hódította meg, és fiát Kálmánt nekik Királynak adta, kinek idejében az Oroszok az Deák Anya Sz. Egy házhoz állottak, az Görög ritust továbbis magoknak fel hagyván.

Idövel I. Lajos Magyar Király birodalma alatt 1360dik esztendőben épitet Munkátsón az Oroszoknak egy Templomot fából az akkori Munkátsi Fejedelem, ki után való fejedelem köbül épitet ottan az Oroszoknak Anya Szentegyházot, mely hely idö-jár-

jártával lett az Orosz Püspök lakó helye.

Ki volt ebben az időben az akkori Munkátsi Fejedelem? és ki ennek Successora? azt az eddig való tudósok még ki nem tudták fejtetni, hanem én meg vizsgálván ebben az dologban az régi Irókat, nevezetesen az Lengyel Irókat, úgy tanáltam fel, hogy ebben az időben birta a Lengyel Ország részét (melyhez rendeltetett Munkáts) egy bizonyos Orosz Herczeg László nevű, kitől I. Lajos Kirdly el vette az tartományt Gallicsiában, és az Magyaroknak osztogatta, a' mint írja Crommer az 13. Könyvében: --- *Russicas autem Praefecturas ab eo recepit, et Hungaris attribuit.*

Lett ugyan I. Lajos alatt, ez az Orosz Herczeg Magyar Országban Nádor Ispány, a' mint vagyon fel jegyezve az Magyar Nádor Ispányok közt: --- *Ladislaus II. Dux Opuliae et Velunensis Palatinus Regni Hungariae, et Iudex Cumanorum.* LXIII. Ennek kellett lenni, ki az Munkátsi Orosz Szentegyházat fából építette, mert ennek adta Galliczidnak és Lengyel tartományoknak nagyobb részét I. Lajos, úgy, hogy közönségesen hivattatott Orosz fejedelemnek: --- *Dux Russiae*; onnéti lehet gondolni, hogy ez vólt az építője, mert ugyan ez vólt, a' ki építette az Tsehestochoviai Templomot 1384dik esztendőben.

Ennek pedig vólt az Nádor Ispánsági hivatalyában utánna való,
I.

*I. Imre, a' mint önnön maga leve-
lébül ki tetzik, melyet adott 1374 esz-
tendőben, mely ekképpen vagyon meg
irva: --- Amicis suis Reverendis Ca-
pitulo Ecclesiae Veszprimiensis. No-
veritis etc. Tandemque discussio seriei
praemissorum, primo juxta continen-
tias litterarum dicti Domini Ladis-
lai Palatini, et ab hinc ipso Ladis-
lao Palatino in Dominium Regni Rus-
siae per Dominum Nostrum Regem sub-
limato, honoreque dicti Palatinatus
per Regiam Clementiam nobis dato,
juxta litterarum materiam ventillan-
dam. Datum in Vissegrad die deci-
mo Terminii praenotati (10. Maii.)
A. D. 1374. és így ez építette köbül
azútdn Munkátsón az Orosz Tem-
plomot, kelletik tehát ezt az Magyar
Országi Nádor Ispányoknak creden-
döképpen tulajdonítani.*

Nagy

Nagy idő folytával Munkáts az Rákóczy Erdélyi Fejedelem birtoka alá esett, ezekről 1688dik esztendőben szállot az Felsőges Auszriai Házra, úgy mint Magyar Országi fejedelmére, kik közül az utóbbi időkben nagy emlékezetű Maria Theresia az Munkátsi Püspökséget sok rendbéli szép épületekkel, javakkal felékesítette, gyarapította, és meg ajándékozta, leg inkább az mostani Méltóságos Munkátsi Orsz Püspök Batsinszky András ö Excellentidája alatt, kitis az Ur Isten e' mostani környüldíldok közt hosszú élettel hogy virágoztasson, mindnyájan szivüinkből öhajtyuk.

Vagyon ezen tsekély Munka XII. Szakaszra el rendelve, mely Munkának az első tekintete elől adatik,
 hogy

hogy a' kegyes olvasó, mint egy tükörből meg látthassa ezen munkának az mivóltát.

Elöl léfzen adva az Orosz nemzetnek eredete, és ki terjedése, nem különben az mostani ideig való állapota, és sokféle változása; után való az Római Anya Szentegyházai való meg egyezése Parthenius Munkátsi Orosz Püspök által,

Jóllehet ugyan, hogy irt volt valaha Christianus Felavi --- de Statu hodierno Graecorum cum interpretatione Georgii Felavii cap. IV. et VIII; de én ezeket nem láttam, sem nem olvastam, és nemis gondolhatom, hogy az Magyar Országi meg egyesült Oroszokrúl lett volna feltett szándékok, és Irdások, mert
eze-

*ezekrül senki nem irt eddig, úgy,
hogy csak nem lehetne sokaknak mon-
dani azt rólok, a' mit néha mondot-
tak vólt az Ország Gyűlésén Toron-
tól Vármegyérül:*

*Non sedes, ignota fides, dubius Comitatus, non proprii
crines, Nuncius iste quis est?*

*Olvásd tehát ezt az kevés Mun-
kát Kegyes Olvasó, és meg fogod
tudni az Magyar Oroszok állapottját.
Ely sokáig. Miskolcz. 16. Aprilis 1797.*

Décsy Antal.

ELSŐ TEKÉNTETE MUNKÁNAK

ELSŐ SZAKASZ

1. A Magyarok jöttek ki az Orosz Birodalomból.
2. Minémü Tartománybul?
3. Hol vagyon Tanais?
4. Itten laktak az Bikás Scythák.
5. Itten vólt az Magyarok féltzkek.
6. Az Orosz nyelv a' Tóthnak Anya.
7. 370. Esztendőben birták Magyar Országot a' Paeoniták.
8. 400. Esztendőben a' Magyarok el foglallyák.
9. Minémü nemzetek vóltak Attila Taborában?
10. Gotthufok kik vóltak?
11. Quadufok, Marcomanufok kik vóltak?
12. Hunnufok hol laktak?
13. Minémü nyelven beszéllettek ezek az Nemzetek?
14. Magyar nyelv nem egyez meg más egyébbel.
15. Magyarok az nyelveket teszik közönségessé?

MASODIK SZAKASZ.

1. Attila Taborában leg több vólt az Orosz nemzet.
2. Attilával az Oroszok jöttek ki.
3. Attila Taborában Orosz nyelven beszéllettek.
4. Meg bizonyittatik.
5. Továbbis.
6. Továbbis.
7. Továbbis bizonyittatik.

8. Sz. Andráš Apostol papol a' Scytháknak.
9. Ezt az Orosz nemzet különöffen tiszteli.
10. Attila előtt 7. Püspökség vólt Pannoniában.

HARMADIK SZAKASZ.

1. 611. Esztendő előtt az Oroszok birták Magyar Országot.
2. Ezután lett Pannónia, Magyar Ország.
3. Az Oroszok Vezérje Keresztény lesz.
4. Jeretamius az Asiai Magyarok Herczege meg tér.
5. Meg marad az Keresztény hit az 7. Kapitányok ki jövedeleig.
6. Az 7. Kapitányok közül kettő áll az Görög hitre.
7. Onnét hoznak magokkal Görög Püspököt.
8. Nem külömben a' mostani Magyar Koronát.
9. Ki vólt az az Görög Püspök?
10. Mit vél errül Lampe?
11. Továbbis ítélete elől adatik.
12. Theophilactus Püspök ki vólt?
13. Errül tovább való elmélkedés.
14. Hol telepedtenek le Attila fiai?
15. Az Magyar Országi Tótok jöttekki Scythában.

NEGYEDIK SZAKASZ.

1. Az Oroszok Apostola Sz. Brunno téréti meg a' Magyarokat.
2. Meg bizonyittatok.
3. Ez vólt Katholicus Görög Püspök.
4. Adalbertus utöb jött.
5. Ezis térétet.
6. Az Magyarokat nem Papok, hanem az Király térétette.
7. Meg bizonyittatik.
8. Geyza Herczeg felesége Orosz vólt.

9. Némelyek fzerént az Magyar Királyokis Orszok voltak.
10. Sz. László Királyis Orosznak tartatik.
11. Sok idegen nemzetek jönnek bé Magyar Országban.
12. Az Oroszok az Tiszaig Erdély felé telepedtek le.
13. Sz. István Görög nyelven irtt.
14. Sok Görög és Orosz szók vagynak Törvényel eiben.

ÖTÖDIK SZAKASZ.

1. Orosz Ritufon voltak eleintén a' Magyarok.
2. Házafok voltak a' Papok.
3. Ezt tiltotta meg Kálman Király.
4. A Görögöket követték ebben a' Magyarok.
5. A Nicaenumi Gyűlés meg engedet egy feleséget.
6. Az Görögök el szakadnak az R. Anya Szentegyháztúl.
7. Ezen Szakadás mibül esett?
8. Deák Ritus hozatik bé Magyar Országgra.
9. 7. Gergely Pápa alatt.
10. Kálmán Király az Papi köntöst változtatya.
11. A Tótók hol telepedtenek le Magyar Országban.
12. A Tótokón kik értetődnek.

HATODIK SZAKASZ.

1. Hol vagyon veres Orosz Ország?
2. Határos Magyar Országgal.
3. Honnét jöttek ide az Oroszok?
4. A Lengyel Oroszok a' Görög Vallásra térnek.
5. II. András alat az Gallicziai Oroszok hozának ténni szándékoznak.
6. András Király meg jelenti az R. Pápának.
7. Meg térnek.

8. A Magyar Oroszok az Lengyel Oroszokkal tartanak.
9. A Magyarok segítték az Oroszokat.
10. Meg győzik ellenségeit.
11. Daniel Orosz Herczeg I. Tzár lesz.
12. Galliczia az Magyarokra szállot.

HETEDIK SZAKASZ.

1. I. Lajos Magyar Király el idegeniti Gallicziát.
2. A Magyar Oroszok el pártulnak az hittül.
3. A Görög visza térni szandékoznak.
4. Az R. Pápa ítélete ez iránt.
5. Elöl adatik.
6. Meg egyeznek az Florencziai Sz. Gyülekezetben.
7. Mibül állott ez az egyezés?
8. Ismét visza térnek.
9. Ismét visza térni szandékoznak.
10. Az Nép és Papok meg gátolyák.
11. A Török el nyeri a' Gorog birodalmot.
12. Az Magyar és Lengyel Oroszok elpártulnak.

NYOLTZADIK SZAKASZ.

1. Magyar Oroszok rész szerént meg maradtak az hitben.
2. Verböczy István ezt bizonyittja.
3. II. Lajos Király előtt az Magyar Oroszok Unitások voltak.
4. Tomka Szászky ítélete az Oroszok iránt.
5. A Mohátsi vereség után némelyek az Oroszok közül az Olah, és Rácokkal egyesek voltak.
6. I. Mátyás Király adot ezeknek szabadságot.
7. II. László meg hadja őket szabadságokban.
8. Az Dézmátul az Oroszok fel szabadittattnak.
9. Az Magyar Oroszok egyesülni akarnak a' Magyarokkal.

10. Az

10. Az Efsztergomi Erseknek be jelentik szándékukat.
11. Helyben hagyatik szándékok.

KILENCZEDIK SZAKASZ.

1. Parthenius Munkátsi Orosz Püspök léssen.
2. Helyben hagyák az Orosz Papok.
3. Meg egyezik a' Magyar Katholicusokkal.
4. Miként esett meg ez az egyezés?
5. Elöl adatik.
6. Továbbis.
7. Továbbis.
8. Továbbis.
9. Továbbis.
10. Ezen Egyezés mostis tart.
11. Lampe ítélete ezen egyezés iránt.
12. Nem hagyatik helyben.
13. Az Oroszok okosabbak az Görögöknél.

TIZEDIK SZAKASZ.

1. A Nicaenumi Sz. Gyűlés elöl adatik.
2. Ennek rendelése elöl hozatik.
3. Jelen voltak ebben Pannoniábúlis a' Püspökök.
4. Konstantinapolyi Sz. Gyülekezet emléttetik.
5. Theodosius Császár Törvénye mit rendelt?
6. Sozomenus, és Theodoretus mit irnak?
7. Ephesusi Sz. Gyülekezet emléttetek.
8. Chalcedoniai Sz. Gyűlés elöl hozatik.
9. {
10. { Marcianus Császár parantsolattya elöl hozatik.
11. {
12. Az Florentinumi Sz. Gyűlés mit foglal magában?

TIZENEGYEDIK SZAKASZ.

1. Ebben meg egyeztek az Görögök.
2. Ebben az Magyar Oroszok mostis meg maradnak.
3. A

3. A Kevélység oka az Szakadásnak.
4. { Isten akarattya nélkül semmi nem eshetik
5. { meg.
6. Az Oroszok Magyar Országban Katholicusok.
7. Munkáts le iratik.
8. Valaha Herczegség volt.
9. A Magyar Nádor Ispán II. László építet itten elsőbenis az Oroszoknak Szentegyházot.
10. Maria Theresia az Munkátsi Orosz Püspökséget fel ékesíti.

TIZENKETÖDIK SZAKASZ.

1. Több Katholicus Orosz Püspökökis vagynak Magyar Országban.
2. Horváth Országbanis vagyon.
3. Ezek az Romai Clerus közé számlaltattnak.
4. Több szabadságokis elől adattnak.
5. Két Ország Gyűlésein személyek szerént jelen voltak.
6. Az Ország nagyai közé irták magok neveiket.
7. Vagynak Rácz, és Olah Püspökökis Magyar Országban.
8. Ezek oly tekintetben mintsenek, mint az Oroszok Püspökök.
9. Hivják az Magyar Oroszok, az Magyar Országi Ráczokat, Olahokat, és Görögöket az magok meg egyesült igaz idvezülendő Anya Szentegyházokhoz atyafiságossan.

ELSŐ SZAKASZ.

§ 1. **A** Tudósok közül számaosan azt állítják, hogy az Magyar Nemzet, ki itten Európában letelepedet, eredendően jött volna ki az Orosz Birodalomból, nevezetesen Juharia Tartományból, melyrül is neveztetet volna Juhariának idővel Hungariannak, ezt állítta egy nevezetes volt Jészuita: *Ugros, seu Juharos gentem e Juhra regione Duci Moscoviae vectigali, hanc tellurem petiisse, unde Ugria, seu Juharia, post Ungaria enata.*

§ 2. Vagyon pedig ez az Juhra Tartomány az Orosz Birodalomban nap kelet felé az Jeges Tenger mellett, a' mint írják az földmérők: — *in Orientali Moscovia Ducatus Jugria, seu Juhra glaciali Oceano continetur, cui ejus dextram exciurit Petzora*
A regio

regio cum Urbe cognomina, pone quam Alpes Sarmatica, seu Ripbai Montes: ez az régi Roxolanusok vagyis Oroszoknak eredendő helye volt.

§ 3. Ebben az Tartományban vagyon Tanais, a' vagy Don, mely foly az Maeotis fertőben Kis Scythiában az Boristhenes, és Pontus közt, mely a' Nagy Tatar Országtól 1404. esztendőben el-választatot, és az Török Birodalom alá vettetet 1484 esztendőben.

§ 4. Itten vagyon Chersonesus — Maeotis nuncupata a palude Maotide Taurica — unde Taurici, & Gorgii diſſi, itten laktak az Bikás Scythák felette vad nemzetség, kik az hamis Istenét Bikák, s' emberek áldozattal tisztelték. — Tauro Scythae caten Mincream, vel Dianam nefanda hospitum immolatione propitiabant, úgy írja Clemens Alexandrinus Admonitione ad Gentes, és hogy ezt az szokást el akarta vélek hagyatni Anacharis bölts Scythá, meg ölték érte a', mint írja Jozseff Zsido: Anarchasim sapientia mirabilem apud Græcos advenientem interemerunt, quoniam videbatur ad eos venisse Græcorum Deorum plenissimus. Történt ez Christus Urunk előtt 584. esztendővel, mostis vad nemzetség lakja e' földet Tanaitæ Cozaci az az Kozákok.

§ 5. Ebből tehát az Tartományból jöttek ki a' Scythák Attila vezérsége alatt az Orosz Birodalomnak azon részéből, mely nevez-

neveztetik Juhriának, ezen Juhria pedig egy részén *Candorának* a' mint írják Tomka Szászky és Bel Mátyas: — *Jubora, Ingoria Provincia, Juborszákája Candoræ pars, & Hungarorum, sicut existimatur sedes antiqua.*

§ 6. Az Nyelv ezen Oroíz Birodalomnak részében az nemzetségekre való nevé fok féle, a' mint írja Tomka Szászky: — *Sermo Russicus ita est Lingvæ Sclavonicæ, sicut Regio Russica, populi Sclavonici mater;* az Oroíz nyelv tehát minden Tóoth nyelvnek Anya.

§ 7. Jöttek ki az Oroíz Birodalomból Attila alatt 370. esztendőben Kristus Urunk születése után. — *Primus hunc in finem motus contigit circa annum Domini CCCLXX.* Ottrokócsy Ferencz számadása szerént; ezek ezen Tartományban jöven számtalan nemzetségekkel meg hódétották az régi lakosokat, kik nagyobb részént Tótok voltak; kik még az Romaiak előtt lakták Pannóniát, úgy mond Timon: — *coluerunt quidem ante dominatum Romanorum Pannoniam, & agrum Zagoriensem Slavi.*

§ 8. Vették meg Pannóniát 400. Esztendőben. Ugy írja Ottrokócsy: — *Hinc victis, sibi que additis Alanis vicinis, una cum Budinis, seu Slavis, pulsisque Gotthis, aliisque populis interjectis circa annum 400. Daciam & Pannoniam penitus subjugarunt.*

§ 9. Váltak tehát az Attila Táborában mindenféle nemzetek, a' mint írja Sz. Hieronymus: — *Gottbus, Sarmata, Quadus, Alanus, Huni, Vandal'i, Marcomanni, vassant, trahunt, rapiunt.*

§ 10. A' *Gottbusok* azon részből - valók voltak, mely az Orosz Birodalom részén vagyon az Balthicum Tenger mellet; itten vagyon Ostrogotthia, Sudengotthia, és Vestrogotthia. Sarmatak voltak az Orosz nemzetség az Orosz Birodalomban azon részen, hol Pezora és Juhria vagyon, és így az Oroszok kik Attilával ki jöttek Magyar Országra valóságos Scythák, kiknek maradéki mostis Országunkban vagyon.

§ 11. *Quadusok*, és *Marcomannusok, Alanusok* voltak Scythiának azon részéből, mely az Caucasus hegye mellet vagyon Orosz Birodalomban, ezektől szakadtak az Tótok, kik Magyar Országban mostis az Hegyek közt laknak az Karpatus hegye körül, és így ezek is Scythák eredendőkép.

§ 12. Az *Hunnusok*, kik most Magyarok voltak az napkeleti Orosz Birodalomnak részéből, a' hol vagyon Juhora, Petzora, Permia, Candora, Wiadka, Vstinga, és az Ceremissio Ország.

§ 13. Ezek az nemzetek mind különös nyelven beszéltek ugyan, de az Orosz nyelv volt az anyok, úgy, hogy az Orosz minden egyéb nyelvet meg értet, mert a'

Tóth

Tóth nyelv az Orosz nyelvből eredet, mint mondja Tomka Szászký: *sermo Slavonicus originis Sarmaticae pro nationum numero in Bobemicum, Croaticum, Vindicum, Rascianicum, atque Russicum dispefcitur Idioma.* A' Gotthufok a' mint némelyek vélekednek, Német nyelven beszéllettek volna, mint hogy közelebb voltak Sveciához, Finniához, Ingriához és Livoniához, melyeket 1721 esztendőben el nyert az Svecustúl I. Péter Tzár.

§ 14. Az Magyar az az Hunnus Nyelv volt különös nyelv, a' mint írja Tomka Szászký: — *Sermo gentis Hungaricae pro varietate nationum quadruplex, isque cum siquificatione, tum pronunacatione verborum diversus est. Hungaricus originis Scythicae solis Hungaris vernaculus, nullam cum linguis Europæis habet cognationem, nullumque Idioma diversum.*

§ 15. Hogy ezek meg hódétották az több nemzeteket, tehát az nyelveketis közönségesse tettek az alatta valóknál, mint az Rómaiák, vagy Carthágóbéliek azokban az Tartományokban, melyeket meg hódétottak; úgy mond Du Hamel, és böts Pezronius: — *Carthago magnam Hispania partem domuit, & linguam Punicam in plerasque ejus Provincias intulit.*



MÁSODIK SZAKASZ.

§ 1. Leg több nemzetségnek kelleter lenni az Attila Táborában az Orosz nemzetségből, mert Asiából úgymint Pezorából, és Iuhriából, és Európából Sarmatziából az Oroszok nagyobb részént ki jöttek Attilával, ez volt pedig az régi Oroszoknak helyek, hol most vagyon az Moszkva ország része. — *Moscoviae Ducatus Sarmatiae Europæ pars, & vetus Roxolanorum sedes a Mosco amne nomen mutuatum.*

§ 2. Azok az Oroszok, kik Attilával jöttek ki Európából, az veress Orosz birodalomból valók voltak, mely határos volt Erdellyel, és Magyar Országgal. — *Russia rubra, seu Russia Minor, ad fines Hungariæ, & Transylvaniæ 4. in partes secernitur*
 1. in *Russiam rubram proprie talem, veterum Ruthenorum, ut quidam volunt, patriam,*
 eo,

en, quod eos e Ravolia ortos putent. Ezek tehát az igaz Orosz fajták, kik Magyar Országban utóbi időkben jöttek be, kiknek volt valaha különös fejedelmek, a' mint fogjuk annak idejében meg mutattni.

§ 3. Minthogy tehát mint Asiából, mint Európából az Orosz nemzet segyvert fogot Attila vezérlese alatt, nem lehet tsudálni, hogy az Attila Táborá nagyobb részfint Orosz lévén, az Attila Táborában, és udvarában nagyobb részfint Orosz nyelven beszéllettek, sőt még is vélekednek némelyek, hogy az Scythák valóságos Orosz nemzet lett legyen.

§ 4. Ekkardus György az Francziai dolgokról írt 31. Könyvének, 82. száman azt állittya, hogy az Hunnufok Tóot, vagy Orosz nemzetek voltak; hogy pedig ezt meg bizonyittsa, illy formán adja elől Deák nyelven: — Hunni Sclavicae, vel Sarmaticae nationis populi erant, Sclavonicaque Lingva utebantur. Priscus testis omni exceptione major est, qui Legatus Imperatoris Attilam, ejusque Aulam vidit, & testatur, in ea duas tantum Lingvas usitatas fuisse: Gotthicam, & Hunnicam. Gotthica erat Germanica, Hunnica autem, nisi fuisset Sclavonica, vel Sarmatica, debuisset etiam tertia illic usurpari, cum Attila inter medias gentes Slavonicas tunc versabatur.

§ 5. Továbbis folytattván beszédét azt hozza elől: — *Ipsum nomen Hunnorum, seu Conorum lingua Sclavonica significat Equites, eosque semper in equis egisse non minus, ac Tartaros eorum successores ex veterum relationibus constat.* Az igaz, hogy most a' Tatárok laknak ottan a' hol az Hunnufok laktak, ugymint Kis Asiában, ugy mint Azow körül, melly nagy hires kereskedő Város, melyet el vett ugyan az Orosz fejedelem 1696. esztendőben az Töröktől, de ez ismét vissza vette 1712. Esztendőben azon-békeség mellet, melyet az Pruth vize mellet kötöt az Orosz Fejedelemmel.

§ 6. Jornandes hires nevezetes Író azt írja a' többi közt az Attila Taborárúl, és ottan hallatot Szavakrúl, emlétti a' többi közt *Strawát*, melly szó téfszen enyi, és zabálni. — *Strawa autem Sclavonicis gentibus adhuc consumptionem, & convivium designat, uti Germanis zehren, est consummere.* Meg lehet ez ugyan, de egy kétt szóbúl nem lehet azt ki hozni, mert sok nyelvekben lehet tanálni olly szót, melly az Hunnufok nyelvével meg egyez valami-ben, ezt próbálták hármán: Commenius, Fogelius, Stillting, és Sajnovits, kik közül azt vallya az egyik: — *ego ipse summo studio cum Hungarica Lingva contuli Dialectos varias, Finnicam, Estonicam, Livonicam, Lappiam, Samoiedicam, & O-*
stia-

stiacicam, invenique ubique Harmoniam communem; de ezt nem hihetem, mert Finnia Ruslikában más nyelv peng. Lásd mit mondánk az első szakaszban 14. cikkelyben.

§ 7. Inkább lehetne ezt keresni Baskiriában az Volga és Caspium Tenger mellett, a' hová az Hunnufok maradai vették magokat, a' mint írja Ravennas ki e' földön járt: — A' Ludovico Sancto Galliae Rege ad Tartaros missus, didicit ibi antiquam Hungariam, tunc Pascatir dictam., quae hodie Baskiriae nomine venit, & trans Volgam supra Caspium mare usque ad Siberiam extensa jacet, a Volga paulatim Tanai appropinquarunt, eoque superato Tartariam minorem impleverant. De itten sem lehet kapni nyomát az régi Magyar nyelvnek, a' mint tapasztalta ezt Nemes Kováts Gergely Miskolczi Lakos, ki 12. egész esztendeig raboskodott az Caspium Tenger mellett, kit mostis a' házomnál tartok.

§ 8. Ebben az Országban a' Tanais mellett praedicált volt a' régi Bikás Scytháknak Sz. András Apostol, mondván: — En az mindenható Istennek, a' ki egy, és igaz, mindennap nem Bika huft, nem Bak vért, hanem ártatlan Bárányt, az oltáron, kinek husát a' midőn az hivek eszik, az a' Bárány, ki fel áldoztatott, egészlen marad. Deakul így vagyon: Ego omni

potenti Deo , qui unus , & verus est , immolo quotidie , non taurorum carnes, nec hircorum sangvinem , sed immaculatum agnum in altari , cujus carnem postquam omnis populus credentium manducaverit, agnus, qui sacrificatus est , integer perseverat. Ez meg tanáltatik in Bibliotheca P. P. V. V. Tom. 6. ezt mostis így hiszik az egész világon mint az Oroszok mint a' Papisták, melyben egyet értenek , 's-értettek.

§ 9. Az Orosz Nemzet örökös tisztelére Sz. Andrásnak , kit az Scythák megölték , Lovás rend vagyon rendelve , Sz. *András Rendi* az neve : mellyet rendelt 1698. Esztendőben I. Péter Tzár. Ezen rendben lévők hordanak egy sz. keresztet kék pántlikán , melly Kereszten egy felől írva vagyon : *S. Andreas Apostolus* , a' másikon pedig : *Petrus Possessor* , & *Autocrator Russiae*.

§ 10. Vóltak Attila előtt Pannóniában Keresztények , és hétt Püspökség nevezetessen pedig Szirminumban az Szává vize folytában, a' mint ezt lehet olvasni Stillting Iesnítánál ; de ezeket mind öszve rontották az Hunnufok társaikkal együtt.

HARMADIK SZAKASZ.

§ 1. Attila halála után, szerte széjel veretvén az sok nemzetségből öszve egyesült Tábor, bizonyos az, hogy nem sokára Attila halála után, az Oroszok Heraclius Tsászar idejében (ki Krístus Urunk születése után 611 esztendőben uralkodot) vagy még előtte ötödik szakaszban (minc böls Ekkardus írja) jöttek ki Magyar Országára, a' ki ezt nem tudja, nem sokat tud, azt mondja Timon: — quis ignoret slavonicas nationes longe ante tempora ejusdem Principis (Heraclii) ab extremo septemtrione erupisse, Istrum transisse, sedesque quaetuisse, ezek pedig mint az Tanais, és Maeotis mellül jöttek ide, tehát valóságos Orosz nemzet volt.

§ 2. Marcus Hanfiziuss volt Jezuita rövideden in Germania sacra Tom I. elő adja az Pannónia lakosait az hét Kapitányok idejeig. — Ugy mond: — Pannoniam, ut Gentes innumerae per vices, Hunni, Gotthi, Gepidae, Longobardi, & rursus Hunni, Avars-dicti, cum Sclavinis dein Moravi, ac postremum Hungari discerpserunt. Ezután lett Magyar orizig Pannoniából, és így az mostani Magyar Ország a' régi Pannoniából, Német országból, és Orosz Országból áll, a' mint írja Tomka Száfszky: — Hungaria veteris Pannoniae, et Germaniae, Sarmatiaeque pars, cognomen ab Hungaris mutavit, ezt Verböczy István is helyben hagyta I. részének 3. tizikelyében.

3. Idővel az Magyarokat Nagy Károly meg hódítván 799 esztendő táján, sokan lettek közülök keresztények nevezetesen Teodor névű Herczeg, a' mint írja Eckardus: — *Caganus sive Hunnorum Princeps nomine Theodorus Christianorum sacris addictus Anno 805.* Nekem úgy tetszik Theodor pengésről, mintha ez Orosz lett volna, mert ugyan csak Orosz birodalomból jött ki.

§ 4. Mert az bizonyos, hogy ebben az szakaszban az Aliai Magyarokhoz küldtetet Tamás Püspök sok Magyarokat Aliaiban meg térétet, küldtetet pedig ez az sz. Római Pápa Levele mellet, *Jeret-*
nias

nias az Afiai Magyaroknak Herczegéhez, de ez az Tamás ki volt, nem lehet egyébkint ki nyomozni; hanem hogy ez az Tamás lehetet az Jerusalemi Patriarcha, de én azt bizonyosan nem állithatom, hanem Genebrardus az XII. szakaszra irván, és Raynaldus 1328. esztendőre ezen dolgot elől adván, engem kétségben hoznak, mert ezen Tamásnak élete igen alá elik, egyébkint volt ez az Tamás Patriarcha (jöllehet hogy Jerusalemi volt) az Déak anya sz. Egyházon.

§ 5. Hanem az már bizonyosab, hogy a' mint az II. szakasz végén mondánk, hogy Attila előttis volt Pannóniában Püspökség, és kereszténység. Attila halála után pedig Pannoniának nagyobb részét foglalták el az Oroszok, a' kik az Kerestény hitet megtartották Pannóniában az hét kapitányok el érkezéseig; ezt bizonyítja Stillting: — *Deinde vero Slavi maximam illorum Regionum partem occuparunt, magnamque Moraviam vocarunt, attamen instaurata Religio Christiana perdurasse videtur usque ad Hungarorum adventum seu usque ad ann. 889.* ezután hivattatot ez az Ország Ungariának, eddig pedig csak nem Orosz Ország volt az lakosokra való nézve.

§ 6. Az Hunnufok el jövedele után, és fok rendbéli hartzok után leg főképpen az Görög birodalom ellen 937. 943. 949, és 954. Esztendőkben folytatot győzedelmek

mek után, írják Görög írók Scylitzen Curopalata a' Gabias fordítása szerént, hogy Konstantinapolyban Bultsu (avagy Szabulch) Magyar vezér, és Gylas névü Magyar Herczeg meg keresttetek volna. — *Bolesades ipforum (Hungarorum) Lux, quum decrevisset Christianorum fidem amplecti ad Constantinapolim pervenit & baptizatus a Constantino Imperatore suscipitur.*

§ 7. Továbbis azt írja: — paulo post iter Gylas ipse quoque (Hungarorum) Dux Constantinapolim ingressus, baptizatur, assumptum autem & secum abduxit Monachum quemdam Hierothaeum nomine, qui habebatur Religiosus, ac pius, Eppum a Theophylacto delectum, qui eo profectus, multos a' barbaro errore ad Religionem Christianorum traduxit. Ezt bizonyítja maga az Tsászárs Constantinus az maga Könyvében. De administrat. Imperii Cap. 40. és így kételkedni nem lehet.

§ 8. Írja tovább, hogy Bultsu Magyar Herczeget az Tsászárs Constantinus meg ajándékozta volna sok drága ajándékokkal — Patriciatus Dignitate decoratus, ac multae pecuniae compos effectus, deinde domum reversus est. Innét úgy vélekednek, hogy ezen időben adta volna ezen kétt Herczegnek azon koronát Constantinus Tsászárs, mellyel szokták e' mai napig koronázni a' Magyar Királyokat, mert rajta vagyon az Tsászárs neve és fiaé, — Constantinus

Por-

Porphyrogenitus, és Ducas Michael, mert bizonyos az, hogy ezen időkben koronákat osztogatott az Görög Tsászárság más nemzeteknek, a' mint maga bizonyítja de Administrand. Imp. Cap. 13. — si quando five Chazari, five Turcae (Hungari mert Törököknek hívtak ez Erdélyi Magyarokat az Görögök ebben az időben) five Russi, five aliae quaequam boreales, & scythicae gentes, ut plerumque accidit, Imperiales vestes, Coronas, aut Stolas cujusdam praebiti ministerii causa sibi transmitti postulenc. Én azt itten nem vittitom innét kerülté az Magyar Korona vagy sem. Mert ezt P. Horányi, Swarcz, Stilling, Révay, Decsy eleget vittatták; hanem csak azt mondom, hogy Constantinus Tsászárság idejében a' Russusok vagyis Oroszok a' Görög Birodalomtól függöttek az hit állapotaibanis, mert ez leg nagyobb birodalom volt e' tájban.

§ 9. Hanem az adja magát elől, ki volt az az Hierothaeus Püspök, kit Magyar Országban hoztak az Magyarok? ezt senki Magyar Irók közül é mainapig sem tudta meg világosítani, tehát én sem; hanem úgy teczik nékem, mintha Orosz Kaluger lett volna mert azt mondja: — Monachum az az Klastrombéli Barátot.

§ 10. Fridericus Adolphus a Lampe az Magyar Ecclesiák Reformatiójárul írt Könyvének első részében az harmadik
szik-

tzikkelyben az 25. lapján azt írja, hogy az Magyarok meg téréseket nem az Római, hanem az Görög Papoknak kelletik tulajdonítani — acceptum fieri debet (így bezzél) non tam Romanorum, quam Graecorum sacerdotibus. Per hos enim, quia usque ad tempora Sz. Ladislai Regis ritum graecorum in jejuniis servabant Hungari (id quod patet ex S. Ladislai Regis D. L. I. Cap. 31.) plus quam probabile est, majori ex parte ad Christianismum traductos esse Hungaros.

§ 11. Unde patet, (továb irván) Conversio haec in ista tempora cadit, quibus in Bulgaria Hungariae vicina, & ad Coronam ejus spectante Theophylactus Episcoporum doctissimus, diligentissimusque in lectione scripturarum, & operum Johannis Chrysostomi floruit, qui a Patriarcha Photio Constantinopolitano ordinatus fuit in Archi-Episcopum Bulgarorum.

§ 12. Hogy az Görög hitre téréttettek az Magyarok ebben az szakaszban, tagadhatatlan, de nem az Római Ecclesiától el szakadot görög vallásra, hanem azon görög igaz hitre, mely meg egyeztet az Római Catholica Anya szent egy házzal, mert már ebben az időben Photius szakadása meg szünt, midőn Miklos Pápa ötet Armeniában egy Klastromban záratta, holis meg holt 886. esztendőben, és ennek helyében tette Leo Tsászár Theophilactus Eades-

Ec leffenust az Antiochiai Patriarchat, melyrül lehet olvasni Baroniust 144. esztendőre, ez tehát jól lehet hogy Görög hiten vólt, de azon a' kivel meg egyezet az Romai Anya sz. Egyház.

§ 13. Az az Theophylactus pedig, a' ki vólt Bolgár Országban nevezetessen az Acridaniai Ersek, élt Photius után maid százsz esztendő után az 11. században, amint eztet meg bizonyította az tulajdon maga Leveleibül Szirmondo Iakab vólt Jesuita, és többekis, kik közül lehet olvasni Baroniust 1071. esztendőre, Bellarminust sectione 11. ad an 1071. Leginkább pedig Gualter Jakabot. Tabul. Chronolog. Stat. Ecclesiae Catholicae saeculo XI. Sect. 5. pag. 63. ezis az Catholica Görög Anya sz. Egyházban lévő Püspök vólt, és Bolgár Országot i. Miklos Romai Pápa az maga hatalma alá hódétotta, melyet Photius elszakétot több tartományokkal együtt töle.

§ 14. A' kik Bolgár Országban lakofok vóltak, nagyobb részent, az Attila maradaibul való Oroszok vóltak, — mert e' táján telepedtek le az Bolg'rok szárnyai alatt, a' mint írja Jornandes: — fatetur Hernacum juniorem Attilae filium cum suis in extremo minoris Scythiae sedes delegisse, Emudzur autem, & Ultzindur consanguineos ejus in Dacia rippensi vdelicet juxta Temesum, & Danubium, ubi hodiernus Comitatus Temesvariensis, usque

que ad Valachiam , & quidem ab A. 471. sub Ducibus nationis Bulgaricae.

15. Azután pedig mikor az hétt Kapitányok ki jöttek Tanais mellől, ismét sok Orosz nemzetség, az veres Orosz Birodalomból, melly Europa és Asia közt fekszik, hol vagyon Pezora, Juhria, az Tanais mellől jöttek ki, és az Orosz nép, mely Magyar Országban származot ezen második ki jövetellis, bizonyos, hogy Scythiaból jött ki, a' mint ezt bizonyítja Magius János: — Gens scilicet Sclavonica, quae olim circa Maeotidem paludem habitavit, & inde progressa est; ezt bizonyította maga Timon Imag. nov. Hung. pag. 199. magamis helyben hagyom, de csak azokat az Oroszokat, vagy Tótokat, a' kik innét kerültek ki Attila, és az hét Kapitányok idejében Pannoniában, nem pedig azokat az Tótokat, kik már Attila előtt laktak itten Pannoniában, kiket Panoknak, vagyis Paeonoknak nevez Suidas Görög az első Pan Királyokról; Appianus tanítása szerént: — *Pannonem Regem primum Hungariae nomen dedisse Pannoniae*; vagyis a' mint tanit Robert István *Thesaur. Linguae Lat. Paeonite*, és nem tudom mi okból mondhatta Görög Suidas, de főképpen Nicetas Görög író, harmadik Könyvében: — *Paeones, qui & Hunni, & Hungari appellantur*; holot ezek Scythák nem voltak, ha csak akképpen nem értette, mint szokták az régi Görö-

Görögök közönségeffen hívni Scytháknak az Észak felé mint írja Strabo Lib. II. — *Veteres Graecorum scriptores universas gentes ad septentrionem vergentes Scytharum & Celto Scytharum nomine affecerunt, trans vero mare Caspium alios Sacas, alios Massagetas appellabant.*

NEGYEDIK SZAKÁZS.

§ 1. Az IX. és X. Században, a' midőn kezdetet hirdettettni szabadon az keresztény Hit Magyar Országban, bizonyos az: hogy Szent Bruno az Oroszok Apostola hirdette Magyar Országban az Keresztény Hitet, és hogy ez az Orosz Apostol keresztelte volna-meg Geyza Herczeget, és fiát sz. Istvánt, ez úgy vagyon meg írva Labbeusnál Tom. 2 Biblioth. pag. 168. — Sanctus Brunnus convertit ad fidem Ungariam Provinciam — Regemque Ungariae baptizavit, qui vocabatur Geitz, & mutato nomine in Baptismo Stephanum vocavit.

§ 2. Azt írja tovább: — Rex quoque (Otto Imp) supradictus filium baptizare iussit, Sanctus Brunnus imponens ei nomen, sicut sibi, Stephanum, postea vero ipsi filio ejus Stephano Otto Imperator

fororen Henrici postea Imperatoris in conjugem dedit. Ez igaz, hogy az Oroszok Apostola volt, melyet bizonyét Ademarus Chabannensis Monachus apud Labbeum Tom. 2. melybül ki lehet hozni, hogy az Magyarok nagyobb részént, kik Oroszok voltak, térítették meg azon hitre, melyet ekkor tartot Orosz Ország.

§ 3. Orosz Ország pedig ebben az időben Phótius halála után volt azon az Görög hiten, melyen volt Roma az rituáki vévén, melyet bizonyítottunk azzal, hogy sz. Bruno Oroszok Apostola valósággal az Romai Catholica hitben, és Anya szent Egyházban volt, melyet Dittmarus Tom. 2. így bizonyít: — *Regnante vero DEI gratia II. Henrico, post mortem Gloriosissimi Imperatoris Merseburg veniens (Bruno) benedictionem Eppalem cum licentia Domini Papae ab eo petiit, & ejus Iussione ab Archi Eppo Thaginone consecrationem, & quod ipse huc detulit, Pallium ibidem suscepit.* Tehat igaz, hogy Katholicus Orosz Püspök volt sz. Bruno, ki Orosz igaz hitre térítette az népet Magyar Országban, és leg-inkább az Magyar nemzetség Orosz birodalombül szakadván, azért vette olly könnyen-fel a' Keresztény hitet sz. Brunotúl, hogy magais Orosz volt, és értettek az nyelvét, valamint ő értette az nép szavát, mely nagyobb részént Orosz volt.

§ 4. Ezen fel tételeket bátran el-hi-tetheti kiki magával, mert azt, vólt Je-suiták közüli Hansizius Germanic. sacr. pag. 227. meg isméri: *Adalbertus enim Pargensis Geyza im baptizato venit in Hungariam*; tehát ez előtt szent Bruno Orosz A-póstiól lévén itten, ez kereszttelt, ez té-rétette az népet.

5. Meg lehet hogy sz. Albert Prágai Püspökis (mint hogy az Oroszok 's-Tótok értették az Tseh nyelvét) fokot tehetet azon népnél, kik Tótok, vagy Oroszok vóltak, de az Magyar vad nemzetnél nem fokot tehetet, mert ennek más különös nyelve vólt, és más természete, mely miat nehezzén állot-el az régi Relligio-játul, azt írja Joseff Zsido Appion ellen az II. Könyvében: — quia et ipsi Scythae, caedibus gaudentes humanis, & paululum differentes a bestiis, arbitrantur tamen sua mysteria esse custodienda; ezértis ölték-meg Anacharlist, a' mint mondánk.

§ 6. Ezért tehát az Hunnufokat, az az különöffen ezt az Magyar-Hunnus nemze-tet nem lehetet Papok által meg téréttet-tni, hanem fegyverrel kellett ezt arra erőltetni. — Compelle intrare; példa Kupa a' Sümeghi Herczeg, példa Gyula az Ér-délyi Fejedelem, kiket nagy vérontással kellett az Keresztény hitre hozni. Egy tselekedet az vólt Orosz fejedelem az Ta-tar Kozák, és Kalmukokkal, hogy nagy fegy-

fégyveres kézzel őket meg hodéttván, az Volga, vagy Don vizében ezerenként bé hajtatta, és ottan kereszttette meg az oda el rendelt Orosz Papok által, és mindeniknek sz. Keresztet adatot az nyakában, és most Keresztények.

§ 7. Akár mit irjanak az Historicusok, de a' mi Nemzetünknel nagyobb hitele vagyon az Ország, és Nemzet Törvényének; azt mit mondám erősíti Verböczy István az első résznek II. tikkelyében, melyben azt állittya, hogy az Magyarok (ide nem értvén Tótokat, és egyéb Nemzeteket) nem az Papok által, hanem az Király által (ki már meg vólt kereszttelve sz. Bruno Orosz Püspök által téréttettek meg az Keresztény Hitre. — Ungari non per praedicationem Apostolicam, vel Apostolorum, quorum Principis vicem, & Personam in terris Papa gerit, sed per institutionem proprii Regis eorum, sanctissimi videlicet Stephani Regis, de quo & superius memini, conversi sunt ad Catholicam Fidem. De azt el hagyta *Græci, vel Latini Ritus*, melyrül fog lenni bővebb emlékezet annak idejében.

§ 8. Nagy tudományu is hiteles tanult emberek azt tartják, (ilyen Gebhardy Német Író) hogy Geyza Herczegnek felesége lett volna *Beleknenigi*, az az Orosz nyelven *Szép Aszony*, és mint hogy Orosz neve vólt, bizonyosan Oroszis vólt nem-

zetségre való nevezve; ezt Stillting kemény Jesuita meg-vallya ugyan, de azt mondja, hogy Lengyel Afzony lett volna, in Vita S. Stephani pag. 101. — a Ditmaro Lib. 8. Uxor Geysae vocatur Belekne-gena in editis Beleknenegi, id est pulchra Domina, uti editores addunt Slavonici. Si autem Uxor haec nomen habuit Slavonicum, verisimile est, Polonam fuisse, az az Lengyel Országból való volt ugyan, de Orosz vérből, mert itten vagyon az Oroszok eredendő helyek, mely nevezetetik *Russia Rubra* az az Verefs Orosz tartomány, az Roxolanusok, avagy Ruthe-nusok, az az Oroszok helye. Azért tehát, mivel Lengyel Országból való volt, lehetet Orosz, mint Gebhardi bölts Író taníttya, ez pedig minden bizodalommal az Katholica Görög rituson való volt, mert különben Geyza el sem vette volna; vannak ugyan olyan Írók, kik azt állítják, hogy Pogány lett volna, és azurával együtt halála előtt Keresztény lett volna a' mint írja Stilling: — Pagana haec fuit, uti erat adhuc frater ejus, dum victus est a Stephano, sed conversa fuit ante mortem cum marito Geysa, minden bizonyal sz. Bruno Orosz Apostol által, ki véle tudot Orosz nyelven szólni.

§ 9. Váltak sokan oly itélettelis, úgy mint Ritter Pál, és o előtte is többen, hogy Geyza magais Orosz nemzet volt, mert

mert az régi Orosz nyelven *Goi* anyit té-
fzen, mint nevelni, melyből eredet vól-
na *Gojác*, vagyis *Goizo*, az az magya-
rúl: nevelő, vagy gondviselő. *Imre* Her-
czegetis az régiek úgy nevezték, hogy
Mirko, az az *Szeléd*, *Andrást*, *Belát*,
Leventát nem Magyaroknak — non *Scy-*
thas, non *Ugros*, sed *Slavos* fuisse. *Ti-*
mon *Imag. Nov. Ung. pag. 217.* az az
Oroszoknak lenni tartották.

§ 10. Azt állítják tovább *Ritterrel*,
hogy *Turóczy János*, *Andrást* úgy hívna
Andre, az Orosz pedig illy formán mondja
Andre; *Belát* pedig azért tartják Orosznak,
hogy Orosz nyelven *Bel*, anyit tenne,
mint fejer; *Lászlót* pedig úgy mondják,
hogy két Orosz szóból úgy mint: *Vlada*,
és *Slava* eredet volna, az az *Vladislaus*
vagyis magyarul *László*, deákul *Ladislaus*.

§ 11. Ezek ugyan csak gyanu perek,
de több sül az *Sz. István Törvényeiből*,
nevezetesen *Dec. Lib. I. cap. 6. de accep-*
tatione Exterorum, & nutrimento hospitum.
Régen az *Scythák* meg ölték, és feláldoz-
tak az jövevény embereket, most pedig
az *Keresztény szelédséget* vévén elől,
szabadságot adták a' bé jövetelre Orszá-
gunkban, melyeket elől-számlálván *Turo-*
czy János Chronikájában elől számlálva
ekképpen: — *Bohemi, Poloni, Graeci,*
Hispani, Hismahelitae, seu Saraceni, Bessi,
Ar-

Armeni, Saxones, Turingi, Misnenfes, & Rhenenfes, Cumani, & Latini.

§ 12. Az leg inkább itten jedzésre méltó dolog, hogy ezek az nemzetek közt nintsenek elől számlálva az Orosz nemzetek, hogy Geyza, vagy Sz. István idejében jöttek volna-bé Magyar Országban; oka ennek lehet az, hogy az Oroszok Magyar Országban nem jövevények, hanem régi lakosok, kik Attila, és az hét Kapitányok alatt jöttek bé az Orosz birodalomból Scythiaból Magyar Országgra, kinek nagyobb részét el foglálták Erdély felé, és az Tiszától fogva Morva Országik birták.

§ 13. Tsak azis sokat nyoma láttban, hogy Sz. István Király majd minden adományit Görög írásban adta ki, és hogy Deákul sem tudot volna, mint a többi tsak nem az X. XI. XII. Századikig, mint ezt egy Anonymus az Sz. István Király adománya ellen, melyet az Györ Sz. Mártonyi Benedictinus Barátoknak adot, állítja az 54. Levelen.

§ 14. Emellet vagynakis Törvényeiben sok Görög, és Orosz szók, ugymint: Agape, Udornik, mely téfzen az első felebaráti Szeretetből való ajándékot, az utóbb pedig, Udvari szolgát, Sz. Athanasius emléti, ki Görög Sz. Attya volt.



ÖTÖDIK SZAKASZ.

§ 1. Szent László Király Törvényéből világosabban ki jön az, hogy az Magyarok az Orosz, az az Görög hiten, és Rituson voltak mely leg inkább világos az Decretumának első Könyvének első Tzikkelyéből: — De Bigamis Presbyteris, & Diaconis, az az olyan Papokrül, kik második feleséget vesznek. Ebből közönségeffen azt tartják sokán — Conjugati erant hac aetate quidem Presbyteri in Ungaria, Ritu Graecorum. — Így vagyon írva az Magyar Törvény Könyvében erre az helyre.

§ 2. Példa ebben az Várady Püspök, kinek az Leányát az Kunok el ragadták az hartzban, mint Turóczy János írja, kit

Sz.

Sz. László Király el vett az Kuntúl, és le vágta az ragadó ellenséget, melyről azt írja nagy tudományu Timon volt Je-
suita, hogy látta volna ezt képen le írva,
és hogy mostis meg volna — extat in Vi-
co Haschcuthienfi provinciae Gemeniensis
ad Rosnaviam pervetusta pictura, & sancti
illius Regis, & Cuni, ac Puellae in equis
insidentium.

§ 3. Nem lehet erről kételkedni, hogy
az Magyarok Sz. László 's Kálmán Kirá-
lyok ideig Orosz Rituson nem lettenek
vólna, mert az Papok házasok voltak egész
Magyarországban Orosz Ritus szerent, melly
Kálmán Király idejében tiltatot meg az Deák
Anyja Sz. Egyház rendelkezései szerent, mint
Kálmán Törvény Könyvének második Ré-
szének kilenczedik tziykkelye foly: — Bi-
gami Presbyteri, beneficiis priventur, mely-
ről vagyon az Törvény úgy neveztetet
Glossában ekképpen — Haec Lege demum
introducitur est in universam Hungariam
caelibatus Sacerdotum.

§ 4. Ebbenis követték az első Magyar
Királyok az Görögöket, kiknek szokások
volt sokat el nézni eleintén, és engedni
azoknak, a' kiket magok hitekre hódét-
hatták, a' mint írja ezt Swartzius: —
Graecos, haec contra illis constat fuisse mo-
ribus, ut partibus suis se rite defunctos
existimarent, si quos Christiana pietate im-
buere potuerunt, imbutos suis legibus rem
sacram

sacram gubernare permiserunt. Ez úgy
 vagyon: mert Sz. Istvanis ezt meg enged-
 te eleintén, és fokot el nézet, a' mint bi-
 zonyittya Kálmán Király az elől Íáró Be-
 szédében: — postquam vidit adultam fidem
 perfecte religionis robur accepisse, legalis vin-
 culum catenae cogitavit relaxare prudenter
 Ez vólt az oka, hogy eleintén meg en-
 gettetet az Papoknakis az Házaság a'
 Görög Anya Sz. Egyház rendelése szerint
 Magyar Országban.

§ 5. De ugyan tsak az Görög akkori
 Katholica Anya szent Egyházis úgy ren-
 delte az Papok házaságát, mint az Magyar
 Királyok az Nicénumi Sz. Gyülekezés ren-
 delése szerént, hogy az első felesége ha-
 lála után ne légyen szabad mást venni,
 a' mint Sz. Ambrus Püspök ezt bizonyít-
 tja az Könyvének 10 részében, az 32.
 Levélben. Libro. 10. Epistola 82: — non
 solum hoc Apostolum de Eppo & Pres-
 bytero statuiffe, sed etiam Patres in Con-
 cilio Nicaeni Tractatus addidisse, neque
 Clericum quemquam debere esse, qui se-
 cunda conjugia sortitus sit.

§ 6. A' Görögök az Nicaenumi Gyü-
 lekezet rendelkezésével keveset gondolván,
 ebben az XI. században Cerularius Mihály,
 az Konstantinápolyi Patriarcha az Római
 Katholica Anya szent egy háztúl el sza-
 kadtt, kit követvén az egész népség, mely
 az Görög Rituson vólt. Ugymint Görög
 Ország-

Országban, Thraciában, Bulgáriában Lengyel, Magyar, és Toth Országokban, idővel mind elszakadtak az Római Katholica hittől.

§ 7. Ezen szakadás leg inkább ött felevetekedésből állot. 1. hogy az Sz. Lélek az Attyától, és Fiútól egyetemben nem származik, hanem csak az Atyától. 2. Hogy az oltári szentiséget nem lehet Oltýából, hanem tsuppán kovácsos téstából készíteni. 3. Hogy Purgatorium más világon nintsen. 4. Hogy sem az Igazaknak az megígért jók, sem pedig az gonoszoknak az ígértetet büntetés az utolsó Ítélet napjá előtt nem adatik meg. 5. Leg inkább pedig, hogy az elsőség az Anya Szentegyházban nem az Római Pápát, hanem az Konstatinapoly Patriarkát illetné.

§ 8. Hogy tehát ezek az tévelygések Magyar Országra, kiben még az Görög Ritus tartatot vala némely részében, az Római Sz. Pápa nevezetessen hetedig Gergely Pápa az Deák Anya Szentegyház Ritusát, mind az böjtölésben, mint pedig az Papok nőteleniségek iránt béhozta Magyar Országban Sz. László Király ideiben, és Kalmán Király uralkodásában, a' mint ki teczik az Sz. László Király I. Decretumának 3. tikkelyéből, mely így szóll: — propter vinculum pacis, & unitatem spiritus Sancti, quousque Nobis in hoc Domini Apostolici Paternitas consilietur.

§ 9.

§. 9. Világos ezen 7. Gergely Pápa Levelébül, melyet irtt az Esztergomi Erseknek, melyet Barónius 1077. Esztendő re elől ad ekképpen:

GREGORIUS. EPISCOPUS.

Servus Servorum Dei.

Nehemiae Strigoniensi in Hungaria Archi Episcopo salutem & Apostolicam Benedictionem.

Admonemus Fraternitatem vestram, ut Regem (Ladislauum) qui inter vos electus est, cum aliis tuis confratribus, & Principibus terrae alloquaris, notificantes, & consulentes sibi, ut apertius nobis suam voluntatem & erga reverentiam sedi Apostolicae debitam per idoneos Legatos denunciaret Devotionem Datum Carpinetae V. Idus Junii Judictione XV. az az 1077. Esztendőben 3. Juniusban.

§ 10. Kálmán Király, ki magais Váradi Püspök volt, hozta bé leg inkább az Római Anya Sz. Egyház rendcléseit, a' mint ki teczik az Törvényeibül, és ő volt első, ki az Papok, kik Görög módra jártak, ruházattyokat el rendelte, hogy többé olly Görög módra mint annakelőtte ne járjanak;

nak; hanem az R. Anya Szentegyházban bé vett szokás szerént. Errülly vagy az Törvénye Decretumának első részének 70. tikkelyében: — Nullus, qui Clericus aestimatur, vestibus utatur Laicalibus, utpote fisco Pellicio, vel tunica sparsa, manica rubra, strangula, vel viridi chlamide, Caligula, seu Joppa, calceo picto, vel sericata camisa quoque & Tunica, & serico in pectore non consuuntur; sed nodis, vel fibulis collum amplectentur: — Ez valóságos Scythiai Orosz öltözet volt.

§ 11. Tészen Kálmán Király leg először Törvényében emlékeztet az Tótokról, vagyis Oroszokról, első Könyvének 80. tikkelyében: *De Liberis Hospitibus Slavis*. Váltak ezek a' Tótók az régi Quadusok, és Marcomannusok, kik Scythiaból jöttek ide Attilával az nagy Orosz birodalomból, maradéki, kik le telepedtek az Karpatus hegye mellett egész az Grán, és Vág folyó vizekig, ismét az Morva vizétül fogvást, egész az Dunaig, és Garan Vizéig, mely helyeken mai naps laknak. A' Garan vizétül fogva egész a' Tiszaig laktak az Jászok, Jazyges Metanastae, kik szinte Toot (Sarmatica) Orosz nyelven beszéllettek, a' Tiszátnál fogva egész Erdély Országik, Moldvában és Olah Országban voltak egy-velyes nemzetek, nagyobb részént Oroszok.

§ 12. Mostani időnkben a' Tótokon tsuppán tsak azok az Nemzetek értetődnek, kik a' Dunátul fogva az Adriaticum Tengerig, Dráva, Száva, és Unna folyó Vizek közt vagynak, ugy mint: Horváth, Tooth, és Dalmatzia Országokban, ezek mind nagyobb részént az Görög valláson vagynak, és az R. Anya Sz. Egyháztúl el ízakadtak, az Lengyel, és Magyar Oroszokkal együtt.

HATODIK SZAKASZ.

§ 1. A' Veres Russia, avagy Veres Orosz Tartomány vagyon Lengyel Országban; az Geometrak így írják le: — *Russia rubra seu Russia minor ad fines Ungariae, & Transylvaniae 4. in partes secernitur. I. in Rusliam rubram proprie talem, veterum Ruthenorum, ut quidam volunt patriam eo, quod eos a Raxolian ortos putent. Gaudebat olim Duce proprio, quorum unus Lescodictus in Palatinatu Lembergensi sitam Urbem Lemberg, Leopolim aedificavit.*

§ 2. Ezek az Oroszok az régi Magyar Királyokkal eleitül fogva jó barátságot, és Attyafiságot tartották, ezeknek az Fejedel-

jedelnek Lesco foglalta el Kalmán Király idejében Gallicziát, mely Magyar Ország-
al, úgy mint Bereg, és Maramaros vár-
megyékkel határos.

§ 3. Ebből az Országból tudniillik Gallicziából származtak idővel azok az Oroszok, kik most Bereg Ung, Marmaros, Szatmár, Sáros, Zemplén Ugotsa, és Borsód Vármegyékben laknak, és jöttek ide harmadik Béla Magyar Király alatt, kinek Felesége Maria, Manuel Görög Császár leánya, ki Borsód Vármegyében építette az Dios - Gyori várt, a' mint bővebben az Magyar Királynék Historiájokban írtam.

§ 4. Ezek az Oroszok, kik Lengyel Országban laktak, és az Görög rituson voltak, bizonyos, hogy az Római Anya Sz. Egyháztól el szakadtanak, kiket követvén az Magyar Oroszok szinte úgy el szakadtanak, a' mint kitetzik Casimirus Lengyel Király Leveléből, melyet írt Sz. Kapisztránus Minorita Barátnak, az Oroszok meg térétések felől, melyben azt írja: —
Ruthenorum Te moveat devotio. Nam et si utraque Gens caligine erroris velata sit, Ruthenorum tamen faciliorem reductionem Tibi ex multis respectibus persuadeas. Datum in Grodek feria tertia in Vigilia nativitatis S. Mariae A. D. 1451. Lásd bővebben az Magyar Királynékról, ki ada-

tot Munkámat, a' hol ezen Level bővebben elől adatot az Oroszokról.

§ 5. Imre, harmadik László, és második András Magyar Királyok idejében szép attyafiságot, és szomszédságot tartván ezen Oroszok az Magyar Királyokkal, kérték az Magyarokat, hogy második András Király fiát Kálmánt adnák nekik Királyoknak, hogy ha ezt meg nyerhetnék az Magyaroktól, készek léendének az Római Catholica Anya Szentegyházhoz vissza térni, tsuppán csak az Görög rituát hagyják fel magoknak.

§ 6. Ezen Oroszok kívánságot II. András Király az Sz. Római Pápának III. Innocentiushoz 1214. Esztendőben tüstént meg írta ekképpen: — Noverit igitur Sanctitas Vestra quod Galliciae Princeps & populus nostrae ditioni subjecti humiliter a Nobis postularunt, ut filium nostrum Colomanum ipsis in Regem praeficeremus, in unitate, & obedientia Sacro Sanctae Romanae Ecclesiae perseveraturis in posterum, salvo tamen eo, quod fas illis sit, alias a ritu proprio non recedere. Ezen Level egészen meg tanálkozik Raynaldusnál.

§ 7. Ekképpen az Oroszok fogadások mellet meg engedte az Sz. Római Pápa, hogy Kálman Magyar Herczeg az Oroszok Királya leheffen Hallicziában, a' mintis lett; hogy pedig ezen alkalmatossággal az Oroszok Gallicziában, és Magyar Országban

ban rész tzerent az Római Catholica Anya Szentegyházhoz vissza tértek, el lehet hinni tsak abbúlis, hogy Chartvicius Magyar Bosnyay Püspök, ki Sz. István Király életét írta, ezen munkáját ezen Kálmán Királynak, ajánlotta, a' mint Timon bizonyította: — Chartvicius — composuit librum de rebus ejusdem (S. Stephani) Divi Regis, eumque Colomanno non antiquiori illi Hungariae, sed Halliciae Regi Bela IV. germano inscripsit.

§ 8. Ettül az időtől fogvást az Magyarok az meg egyesült Oroszokkal, kik Gallicziában laktanak nagy barátságban éltek, és minden elől adatot alkalmatosságokban segítették a' Magyarok az Oroszokat, kivált IV. Béla Magyar Király idejében, kinek Leányát vette vőlt el Ratislaus az Hallicziai Herczeg, a' mint ezt bővebben le írtam az Koronás Magyar Királynék életekben.

§ 9. Történt nevezetesen ezen Királynak idejében, hogy az nagy Orosz birodalomból akkorbéli Orosz Király Daniel ütöt Ratislaus Hallicziai Herczeg ellen, ez pedig az Magyarokhoz folyamodván segítséget kért, és adtak is, mely harcban az Magyarok az ide való Oroszokkal nevezetesen vívelték magokat, a' mint az IV. Béla Király Leveléből meg látszik, mely ekképpen vagyon meg írva: Primo siquidem cum adhuc in numero, seu Col-

legio Domus Nostrae, famam pollentem, & nomen duceret gloriosum, ipsum cum charissimo genere Nostro Ratisiao Duce Galliciae in partes Russiae, cum caeteris Regni Nostri Magnatibus duximus transmittendum, qui sub castro Iroslo Ruthenisquam plurimis in perniciem ipsius generi Nostri exeuntibus de eodem, & armatam in expeditonem Nostram dirigentibus aciem, zelo devotae fidelitatis armatus, volens potius post mortem vivere per famae gloriam, quam tergum hostilitati huiusmodi vertetre, se objecit, ubi transosso hostili lancea crure suo, exstitit lethaliter vulneratus.

§ 10. Deinde (tovább irja:) cicatrice sui vulneris nedum obducta, cum Daniel Ruthenorum Rex ad campestre praelium contra ipsum Nostrum generum prodiisset, strenuitas ejusdem Magistri Laurentii (ez lehetet Roth Lörincz vagyis Hidervári Poth Lörincz Sümeg, és Soprony Vármegyéknek Groffja és Nádor Ispány IV. Bela alat 1267. esztendőben) desidiae obscuritatem abhorrens, in lucem prodiit probitatis, & singulariter hostili semet immiscens aciei, quendam de Russiae Baronibus impulsum dejecit lanceali, — quem supradictus gener Noster fecit capite detruncari. Ez volt 1256. Esztendőben, melyben még ez az Magyar Hercules Nádor Ispány nem volt.

§ 11. Ezután az Magyarok győzedelme után, ez az Daniel Orosz Király oda hagyta Gallicziát, és bé ment nagy Orosz Országban, a' hol Moscovában egy Királyi lakó helyet építet, és ez volt első Orosz Tzár, ki után a' többiek is ezen Tzár vagy Tsászári titulust vagy nevet meg tartották; az mostani ditsőségesen uralkodó Orosz Tzár I. Pál. Éllyen!

§ 12. Birták azutánis sok ideig Hallicziát az Magyarok, de hogy ez leg elsőben II. András Király hódította meg az Magyar Koronához, abból bizonyos: hogy illy formán írta magát: — Hungariae, Dalmatiae, Croatiae, Ramae, Serviae, Galliciae, Lodomeriae Rex.

HETEDIK SZAKASZ.

§ 1. Úgy vélekednek sokan, hogy ezen Hallicziát, idővel I. Lajos Magyar Király el idegenítette volna az Lengyeleknek, rész szerént pedig az Magyaroknak, és több maga jó barátinak, ezt írja Timon: — Halliciam a Majoribus acceptam persequere defensam Polonis concessit, fundos bonaque Regia in clientes suos, inter quos Ungari

gari quoque fuerunt, divisit, maxime autem divitiis auxit Ladislaum Oppuliae in Sylefia Ducem propingvum suum; ez építette az Munkátsi Orosz templomot, mert ennek nagyobb részét adta, a' mint Croner írja: — Enormi, qua illi Ostreffovienſe, & Boboticenſe Territoria in Cracovienſium Provincia, ad haec Bresniczienſe in Sira-dienſi contulit. Ez volt Magyar Országí Nádor Iſpán. — *Dux Opuliae & Velunenſis.* 1368. Esztendőben I. Lajos Király alatt, mely időben építtetet, és el végeztetet 1360. Esztendőben, az Munkátsi Orosz templom, mely hely lett idővel az Orosz Püspök lakó helye, a' mint fogjuk annak idejében elől hozni. Ugyan ezen László Nádor Iſpány építette az Tseheſtochoviai Sz. Egyházat, melybe az Orosz birodalomból Belcz névű városkábul, mely képet írta volt Sz. Lukáts Evangelista, a' mint írja Timon, hozot, és ide adta.

§ 2. Illy formán Halliczia az Lengyelekre vissza menvén, az Oroszok az nagy Lengyel Országí Görög hiten lévő Oroszokat követvén, és az Magyar Országí Oroszokis ezekre való nézve rész szerént vissza mentek az régi Görög el pártult Anya Sz. Egyházhoz.

§ 3. Ugyan ezen I. Lajos Királyunk idejében szoríttattván az Görög Tsászárs Amurathes Török Tsászártul, kért ezen Magyar Királytól első Lajostól segítséget,

és jelentette szándékát, hogy az Római Catholica Anya Sz. Egyházhoz Rész volna vissza térni, ezt az Király első Lajos az Sz. Római Pápának hírül adván, nem igen javallatta az Magyaroknak, a' mint ki tétzik Levelébül, mely Lucius Historicustól IV. Könyvébül XVII. Részébül rövideden így adatik elől: — Joannes Palaeologus Imperator Graecorum ab Amurathe Turcarum Sultanno felici armorum progressu premeretur, missisque orationibus Palaeologus ad Ludovicum se ad Romana sacra transiturum, si ejus autoritate finitimorum Principum auxiliis, juvaretur, porro Palaeologi studio in Romanam Ecclesiam Urbano Pontifici cognito, per litteras ad Ludovicum datas admonet desuper, illy formán:

§ 4. *Fili charissime!* — quod licet — Plurimum habeamus acceptum, quod negotium defensionis Graecorum ad finem reductionis eorum ad Sanctae Romanae Ecclesiae unitatem modis debitis prosequaris, decet tamen, & expedit hoc ita prudenter, & mature fieri, ut non tendat ad noxam, quod agitur ad Salutem.

§ 5. Sane, cum sicut in antiquis Chronicis, & scripturis aliis reperitur, iidem Graeci, cum dicta Ecclesia in tractatibus per eam cum eisdem habitis dolose, ac fraudulentem incefferint, illudendo fallaciter Ecclesiae memoratae, & ex hujusmodi praeteritis, de similibus futuris vix verosimiliter

liter praesumendum , praesertim, quia iidem Graeci non videntur ex devotionis zelo , & pura voluntate , sed coacti pro habendo tuo succursu venire velle ad hujusmodi unitatem , cum eis est cum multa maturitate , & cautelae studio procedendum. Lásd errül Raynaldot 1366. Észrendőre.

§ 6, Tsak ugyan nem sok idő múlva az Görögök meg egyeztek az Római Catholica Anya Sz. Egyházzal az Florentiai Gyülekezetben , melyben személye szerént jelen volt Palaeologus Császár, Joseph az Konstantinapoli Patriarcha, a' ki ugyan ottis holt-meg Florentziában , és sok Cardinalisok , és Görög's Deák Anya Szentegyházban lévő Püspökök , ezek által meg lett az egyesség , mely egyességet nem tsak az Görögök , hanem még az Örmények is , és az Indiaiak helyben hagyták.

§ 7. Ebben az Sz. Gyülekezetben az Bérnálás Sacramentumnak meg ésmértet , és azon hit ágazati , melyek az Sz. Lélekrül , Purgatoriumrúl ; az Kovaszos Kenyerrül , az Római Sz. Pápának elsőségérül voltak , helyben hagyattak , ez után pedig Kardinálisok tétetnek , úgymint Bessarion Trapezuntinus az Nicaeni Érsek , ki leginkább munkálotta az egyességet. Lehet errül kinek tétzik bővebben olvasni Bellarminust Lib. I. de Con-

Conciliis Cap. 5. Azoriust Instit Moral. P. I. Lib. 5. Cap. 17.

§ 8. De valamint az Sz. Római Pápa még írta Lajos Királynak, szinte úgy történt, azonnál, hogy Palaeologus Tsászára haza érkezett Konstantinápolyban visszatért, és elszakadtak az Római Anya-Szentegyházról.

§ 9. Amurathes Török Tsászár pedig erősen győzödelmeskedvén az Görögök ellen, tartván a' Görögök a' nagy veszedelemtől, követeket küldöttek az Római Pápához V. Mikklóshoz, hogy az Florencziai egyesség szerént az Római Anya Szentegyházhoz kaptcsolodnak, tsak segítséget adjanak az Fejedelmek. Hogy pedig ez meg essen, Követ Orosz Sigmond többekkel együtt az Római Sz. Székhez által a' mint írja Schmitt az Török Országi historiában 1452. Esztendőre küldetet, propterea Ildorus, quem alii Sigismundum Ruthenum vocant, e purpuratorum Collegio Byzantium a Pontifice Legatus abiit Florentini Decreta perlaturus, & pro potestate in concordiam recepturus Graecos.

§ 10. Ekképpen az Tsászár Konstantinus az egész nagyjaival együtt minden halasztás nélkül az Római Anya Szentegyházhoz állott, de az Görög Barátok, és az népnek allyássa tellyességgel rea nem állott, úgy mond Schmitt: — Verum ma-

jor pars Civium cum magno Duce Luca Notira, Monachis, concordiam illam cum Itonacho rejecit, neque spes erat inconditam turbam vel afflictissimis rebus ad saniora traducendi.

§ 11. A' midön illyen formán tzivodnának, Amurathes meg vette Konstantinapolyt, Palaeologus Tsászár fiának Iánosnak fejét vétette, az nagy urakat mint megölette, és az Görög birodalomnak örökös végét vetette; ezt nyerték a' Görögök az Romai Anya Szentegy házzal való tzivodással, és el partolással. Lehet olvasni errül Philip. Cominaeust Lib. 20. Hist. és Bonfiniust Dec. 3. L. 8.

§ 12. Illy formán midön az Görögök visza mentek az régi tévelygésekre, és Galliczia az Lengyeleknek adattatott, Lajos Király által, tehát az Oroszokis Lengyel és Magyar Országban visza mentek az Görög vallásra nagyobb részént. De mégis közüllök, leginkáb azon Oroszok, kik Oláh Ország felé laktak, az Római hitre állottak, a' mint írja Spondanus 1374. Eszten-döre: — cum magna pars Wlachorum (Valachorum) ejurato schismate ad fidem Catholicam revertisset, nec proprium Episcopum haberent, qui curam ipsorum gereret, comisit Archi-Episcopis Ludovicus I. Rex Hungariae) Strigoniensi, & Colocensi una cum Rege Hungariae Ludovico, quid expediret in his fieri decernere. Adatot nékik

kik Püspök az Minorita Barátok közül Antal névű barát.

NYÓLTZADIK SZAKASZ.

§ 1. Az Magyar Oroszok nem mind állotak el az Római Anya Szentegyháztúl, jollehet hogy az Ritust az Görög Anya Szentegyházit meg tartották, hanem tsak némely része, és sokan az Romai Catholica Hitben megmaradtanak sok ideig.

§ 2. Verböczy István az harmadik részben 25. tizikkelyben az nemzeteket elől számlálván azt írja: — Alii sunt Hungari, alii Saxones, & Germani, alii vero Bohemi, & Slavi Christianae fidei Professores. Praeterea quidam sunt Valachi, & Rutheni, quidam autem Rasciani, sive Serviani & Bulgari, Graecorum sequentes errores; és így különbözteti a' Tótokat, az Oroszoktúl.

§ 3. Tovább azt írja: — Sunt insuper Philistaei, & Kumani in terris Regalibus residentes, & habitantes, Christianam pariter Religionem profitentes: Ruthenorum vero, & Bulgarorum alii nostrae fidei, alii autem Graecorum errori sunt adhaerentes; és így II. Lajos király idejében

ben az Oroszok rész szerént az Római hiten, rész szerént az Görög valláson voltak.

§ 4. Tomka Száfszky Bél Matyáfiál együtt az Magyarok közé nem számlállyak az Oroszokat: — In Hungarorum numero habentur, Hungari, Jazyges, atque Cuman, Slavicae Originis sunt: Slavi, Bohemi, Croatae, Serbii, seu Rasciani, Rutheni, seu Russi, az az Orosz, nem tudom azt, hogy érti Russi, mert ha kis Russiából szakadtak ide, igaz hogy eredetére való nézve nem Magyar; de ha nagy Russiából, mely az Tanais és Maeotis mellett vagyon, a' kik Attilával, és az hétt Kapitányokkal jöttek ki a' Magyarokkal, és itten le telepedtenek, valóságos Scythák, és Magyarok, fokban is vagynak egész helységek, kik Oroszúl egy szótt sem tudnak.

§ 5. Az Mohátsi veszedelem után, hogy az Török az Országot el foglalta, az Papok, és Püspökök le vágattattanak, nem lévén ezen Orosz nemzetre vigyázat, latvánkint mind el szakadot az Római Anyaszentegyháztúl, úgy, hogy maids nemis tudtak, az Oroszok, és Rácok, hogy mitsoda hitben, vagy vallásban legyenek, a' mint ki teczik Országunk Torvényeibül, nevezetessen Ulad. D. 3. ar. 45. & 52. *qui se Christianos minime professi essent.* De ugyan ezen Király Decretumában Dec.

3. 73. & Dec. 2. ar. 45. Schismaticusoknak nevezettnek: — Ob hoc decaetero Rascianos Valachos, Ruthenos aliosque Schismaticos, ebből kilehet tanulni, hogy az Oroszok, Olahok, és Rácok egy valláson voltak rész szerént.

§ 6. Azt írja Kercselich Adam az Zágrabi Anya Szentegyháznak F. p. talanbéli Úr, az Zágrabi Eklefiának Historiájában első részben az 194. lapon: — Rascianos, & quidem cum libera Religionis professione primus Mathias in regnum induxit, firmavit, & Privilegiis auxit, perhibens ista A. 1481. tertius & quartus articuli; el lehet hinni, hogy az Oroszoknak ez adta a' szabadságot, mint hogy az Törvényekbenis együtt vagynak köttve az Rácok, Olahok, és Oroszok.

§ 7. Wlászlo Király időbenis, ki Mátyás Király után uralkodot, azon szabadságban éltek az Oroszok, melyben éltek Mátyás alatt a' mint bizonyittya Ulad D. 4. art. 29. — Rutheni quoque Regiae Mattis in Nagy Orosz-salú residentes etiam de caetero ad solutionem Decimarum non compellantur.

§ 8. Ebben az szabadságban voltak az Oroszok az Felséges Ausztriai Ház alattis, a' mint ki tetzik az 1574. Esztendőbéli 4. articulusból: — a reddendis tamen Decimis videntur exempti esse debere, postquam

quam eas ipsi suae Religionis Episcopis, & sacerdotibus dare soleant.

§ 9. 1642. Esztendőben az Orosz Papok meg gondolván azt, hogy hasznosabb volna nekik, az Római Katholica Anya Szentegyházzal meg egyezni, hogy szakadásban élni, meg veték az régi-Görög vallást, az Magyar Katholica Deák Anya Szentegyházzal meg egyeztek, és alá adák magokat, az ritust meg tartván, mint régénis II. András Királynak ígérték az eleik, a' mint mondánk.

§ 10. Hogy ezt szentül véghez vihessek, az Isten féltő Orosz Papok Lippay György Esztergomi Erseknek bé jelentették szándékokat, kiis kedveffen vévén szándékat, oltalma alá vette őket, melyet Kazy Ferenz az vólt Jesuita ekképen adja elől: — In superiore Hungaria sacerdotes Rutheni, Graecorum ritu, institutoque viventes in metu erant, — propterea alii ad Latinos Catholicos, se adjunxerunt, alii ad Societatem eorundem aspirarunt, utique ut tuto salvi essent, clientelam Georgii Lippay Archi - Eppi ambierunt.

§ 11. Ille cum in omnem de quibusvis bene merendi occasionem intenderet, & ex illa cum Latina Ecclesia conjunctione a pluribus nequidquam tentata, salutarem proventum speraret, eosdem tegere atque ab omni molestia & dedecore integros conservare decrevit.

KILENCZEDIK SZAKASZ.

§ 1. 1650. Esztendőben az egyesség véghezis ment Parthénius Péter Orosz Püspök által, ki az Munkátsi Görög valláson meg holt Püspöknek Tarasovich Jánosnak halála után lett Orosz Püspök Munkátsón, ezt az Parhénius Pétert maga Tarasovich János választotta, és rendelte halála előtt utánna való Püspöknek, áttok alatt, a' ki reá voxot nem adna.

§ 2. Ugyis lett a' dolog, Püspökké tesz az Orosz Papok, és azon fellül az Erdélyi Orosz Püspök Simonovich István, és az Moldovai Gergely Orosz Püspök, és Saba Bistraniai Orosz Püspök, azok hár-

man

man meg erősítették Püspöki hivatalyában.

§ 3. Ez meg lévén, Lippay György Efseknek meg jelentette Szent igyekezetét, kiis ötet Püspöki hivatályában meg erősítette, hatalmat adott néki ezen Sz. egyezést véghez vinni, és az Oroszokat meg egyesíteni az Római hiten lévő Magyarokkal; mely hatalman és hivatalyan az X. Innocentius, és VII. Sándor Római Pápák is meg erősítették.

§ 4. Hogy hitelesebb legyen elől adásom, nem sajnálom Deak nyelven elől adni a' mint olvasom Kazy Ferencznél illy formán: — Ut ad veterum Ecclesiam se adjungeret, (Parthenius) ita evenit. Tarasovichius mori se sentiens, sacerdotum suffragia Parthenio conciliavit, iram Dei iudicis ac vindicis intentans his, qui votum suum fallerent. Illi seu suapte volentes, seu atrocibus denunciationibus permoti, non minus 400. in Parthenium conspirant, sibi bique Episcopum cooptant, hac tamen tam consentiente omnium voluntate, sollicitudine Parthenium non liberant.

§ 5. Nempe metuebat adhuc Dignitati suae ab aemulis, ac idcirco multa cogitabat, quem admodum adeptam tueretur. Ergo ut illam affirmaret, firmis testimoniis communitus in Transylvaniam adproperat, & a tribus Graecanicis Episcopis Stephano Simonovichio, qui se in Transylvania Graeci ritus Episcopum, immo cujus in veterum monumentis vesti-

vestigium nullum reperias , Archi Episcopum Belgradensem ferebat , Gregorio praeterea Moldaviensi , & Saba Bistraniensi non sine delicio inauguratur.

§ 6. Quo magis Dignitatem suam prae-muniret , clientelam Archi - Episcopi Strigoniensis ambivit , a quo benevole acceptus , gratiam pariter , quam non putabat , abstulit , in omnibus locis , inrisdictioni ejusdem obnoxiiis , tota quin immo Hungaria , si Episcopi non adversentur , Ruthenos sacerdotes , populumque moderari.

§ 7. His addita multo amplissima , pro arcano Tribunali in peccata potestas , quo procurandae salutis alienae ratio expeditior esset. Verum ante omnes alios sanari debuerat Parthenius , ab Eppiscopis ille quidem non legitimis inauguratus , hanc ille spinam , quae dies , noctesque stimulabat , pungebatque ut evelleret , triennio post , rediit ad Lippayum , remque totam ut erat gesta , ordine , apertius declaravit. Nimia illa honoris cupiditate , qua se abripi passus est , indignationem meruerat ; at Praeful religiosissimus , maluit misereri vicem hominis , quam eidem irasci , sed & animarum causa patronum se eidem praestitit.

§ 8. Quam ob rem Innocentium X. Pontif. Max. impense oravit , ut illum in munere tam salutari , ac necessario stabiliret , poenisque Ecclesiasticis , quibus se obstrinxisset , liberaret. Verum haec delicti gra-

tia morte Pontificis adhaesit, illam tamen qui Innocentio successit, Alexander VII. haud gravate eidem fecit.

§ 9. Postea injectus nonnullis scrupulus, & quaedam dubitatio, utrum tres illi, qui Parthenium devovissent, ipsi rite inaugurati essent? in qua obscuritate Lippayus, quae ad summam rei pertinebant, instauranda putavit, ac tum hominem, diu multumque anxium sui securum esse iussit.

§ 10. Így lett Isten Kegyelme által kezdete az Magyar Oroszok meg egyesülésének Magyar Országban az eredete, melyet idővel az Isten és Orosz Püspökök igyekeztek jobban meg erősíteni, és vallókat az Római Katholika Anya Szentegyházzal öszve vetni, melly meg egyezés Isten Kegyelmébül e' mai napigis tart.

§ 11. Errül az egyességrül az Magyar Reformata Ecclesiáknak Írója Tiszteletes Lampe Professzor Ur, második Könyvének 546 lapján emlékezvén azt írja: — Quamvis autem quidam ex Sacerdotibus Valachis, Thracibus, & Ruthenis unionem quandam cum Romanis iniverint, plebs tamen ab ea abhorret. Interea eorum labore paulatim ritus eorum pervertuntur, & in Romano Catholicos permutantur, neque utique jam conjugati ad sacerdotium amplius consecrantur.

§ 12. Uniti, Papae Romano Primatum, Spiritus S. processionem a filio, & purgatorium



torium profitentur. S. Eucharistiam administrant pane azymo. Episcopus eorum est Munkatsiensis, & a clero Romano dependet, una cum quibus eorum Archidiaconis. Sacerdotes, qui hanc unionem respiciunt, mediantibus suis Episcopis, quos habent in Hungaria, ab Archiepiscopo Carloviczenii dependent, & Patriarcha Constantinopolitano.

§ 13. Ez úgy vagyoné? vagy nem? azt ő lássa, hanem az bizonyos, hogy az Magyar Országí Oroszok okosabbak voltak az igaz Romai Katholika Anya Szentegyháztól elszakadot Görögöknél, mert maga az Reformationnak kezdője Calvinus az 4. első Anya Szentegyház Gyülekezeteit az Nicaenumit, az Konstantinapolitanát, az Ephesinait, az Chalcedoniait hitt ágazatúl bé vészi, így állittya maga 4. Könyvének. 9. 18. részeiben: — Priscas illas Synodos, ut Nicaenam, Constantinapolitanam, Ephesinam primam, Chalcedonensem, ac similes, quae confutandis erroribus habitae sunt, libenter amplectimur, reveremurque, ut Sacro-Santas. Lehet erről olvasni magát T. Lampe Urat az maga Magyar Országí Reformationról írot Könyvét, nevezetessen Hist. Ecclesiast. Hung. Reformat. Lib. II. ad an. 1567. pag. 162. és egyéb helyeken. Hogy pedig meg tudhatjuk ezen Sz. Gyülekezedeknek rendeléseit elől adjuk igen röviden e' következő Szakaszban. T1-

TIZEDIK SZAKASZ.

§ 1. A' Nicaenumi Sz. Gyülekezet volt Krisztus Urunk születése után 315. Esztendőben, a' mely Gyülekezetben voltak 118. Püspökök, Görög es Déák Anya Szentegyházból, mind Catholicusok, a' mely Sz. Gyülekezetben meg vettetet Arius, Sabellius, és Photius dögleletes tanítások, mely Gyülekezetben jelen volt maga az Nagy Konstantinus Tsászar, és Sylvester Pápa Követje.

§ 2. Ezen Sz. Gyülekezetben rendeltet az, hogy az Római Sz. Pápa Feje minden Patriarchának. — Qui tenet sedem Romae, caput est, & Princeps omnium Patri-

triarcharum. Quandoquidem ipse est primus, sicut Petrus, cui data est potestas in omnes Principes Christianos, & omnes populos eorum, & qui sit Vicarius Christi Domini nostri super cunctos populos, & cunctam Ecclesiam Christianam, & quicumque contradixerit, a Synodo excommunicatur. Ez így vagyon meg írva az Nicenuni Gyűlésnek 39. Kánonjában, melyet lehet látni, és olvasni Cocciusnál az 7. Könyvben az 4. articulusb.

§ 3. Váltak pedig jelen ezen Nicenumi Sz. Gyűlekezetben az Scythák, és más Nemzetek, kik szakadtak ide Magyar Országból, Scythiából, úgy mint az Oroszok; így írja ezt Eusebius az Nagy Konstantinus Császár életében az 3. Könyvében; úgy mond: — Videre ibi erat Syros, Cilices, Phaenices, Arabes, Palaestinos, Thebanos, Lybicos, Mesopotamios, Persas, Scythas, Ponticos, Galatas, Pamphilius, Cappadoces, Phrygios, Thraces, Macedones, Achaeos, Epirotas, & Hispanos. Sőt még ezen Országbólis voltak — Dominus Strigonienfis Episcopus ex Pannoniae Provincia; a' mint írja Lampe Hist. Eccles. Reformer. Ungar. Part. I. cap. V. pag. 46.

§ 4. A' Konstantinápolyi Sz. Gyűlekezet tartatot 368. esztendőben Damasus Pápa és Theodósius Császár idejében, Macedonius Konstantinápolyi Püspök ellen, ki az Sz. Lélek Istenségét tagadta; jelen voltak

tak 150. Sz. Attyák. Ebben is helyben hagytak mind azokat, melyet az Nicaenumi Gyűlésben rendelt az Anya Szentegyház, hanem az Nicaenumi Symbolumhoz hozzáadták az Sz. Lélek Ur Istenről való származást.

§ 5. Theodosius Császár azt rendelte Törvényében in L. 1. c. de sum. Trinit: — Cunctos Populos, quos clementiae nostrae regit imperium, in tali volumus religione versari, quam B. Petrum Apostolum tradidisse Romanis Religio usque adhuc insinuata declarat.

§ 6. Erről írja Sozomenus Lib. 7. Hist. Eccles. cap. 4: — Eo autem rescripto declarabat (Theodosius) se velle, ut universi subditi eam religionem amplecterentur, quam Petrus Apostolorum Princeps Romanis ab initio tradidisset, quamque tunc temporis Damasus Romae, & Petrus Alexandriae Episcopus conservarent. Lásd Theodoretust in Psalm. 116. — Magnus Petrus ab Hierosolyma usque ad Romanorum urbem percurrit, omnibus veritatis radios afferens. Ezek pedig Noyatianus eretnekek lévén mégis így vallottak az igazságot. Lásd Baroniust ad an. 439. 415. Num. 8.

§ 7. Az Ephesusi Sz. Gyülekezet volt 428ban. I. Caelestinus Pápa és Theodosius Császár alatt, Nestorius Konstantinápolyi Püspök ellen, ki az Krístust tsuppa embernek állította, ezen tanítást mint kár-

hoza-

hozatost, meg tázfoltak 200. Püspökök, kik közt jelen volt Cyrillus az Alexandriai Püspök, ezen Sz. Gyülekezet alatt holt meg Sz. Agoston Doktor.

§ 8. Ezután tartatot az Chalcedoniai Sz. Gyülekezet Leo Pápa, és Martianus Tsászár alatt 457. Esztendőben, 630. Sz. Attyák jelenlételekben, Eutiches Konstantinapolyi Apatur ellen, ki azt állította, hogy Krisztus Urunk az meg testesülése után nem két természetből, hanem tsak egy Isteni természettel birna. Ezt az eretnek taníttást az Anya Sz. Egyház meg átkozta. Ezek az 4. leg főbb Sz. Gyülekezetek, melyekben az Római Katholika Anya Szentegyház agazati meg erősítették, és az Oroszok az Romai Anya Sz. Egyházzal hiszik.

§ 9. Ezután az utolsó Sz. Gyűlés után Marcianus Tsászár kemény parantsolatot ada ki tartományiban, hogy senki többet az Hitről ne vetekedjen, hanem hídje el azt, a' mit el végzettek az Sz. Attyák a' Sz. Gyülekezetekben, mely parantsolattya ekképpen vagyon meg írva: — Cesset igitur jam profana contentio. Nam vere impius, atque sacrilegus est, qui post tot sacerdotum sententiam opinioni suae aliquid tractandum reliquit.

§ 10. Extremae quippe dementiae est, in medio et perspicuo die comentitium lumen inquirere. Qui enim post veritatem
reper-

tam aliquid ulterius discutit, mendacium quaerit. Nemo itaque vel clericus, vel militaris, vel alterius cujuscunque conditionis de Fide Christiana publice turbis adunatis, & advenientibus tractare conetur in posterum, ex hoc tumultus & perfidiae occasionem requires.

§ II. Nam injuriam facit iudicio religiosissimae Synodi, si quis semel iudicata, ac recte disposita revolvere, & disputare contendit, cum ea quae nunc de Christiana fide statuta sunt juxta apostolicas expositiones, & statuta sanctorum Patrum trecentorum decem & octo, & centum quinquaginta definita esse noscantur. Lásdmeg Baroniussnál ad an. 452. num. 3.

§ 12. Az Florentiai Gyűlésben pedig az végeztetet el, hogy az Sz. Romai Pápa az egész Catholica Anya Szentegyháznak Feje, Atya és Doktora; így vagyon Deákul szórul szóra: — In nomine SS. Trinitatis Patris & Filii, & Sp. Sancti, hoc sacro un iversalí approbante Florentino Concilio de finimus, ut haec fidei veritas ab omnibus Christianis credatur, & suscipiatur, sic que omnes profiteantur, quia Spiritus S. ex Patre, & Filio aeternaliter est. — — — Item definimus Apostolicam sedem & Rom. Pontificem in universum orbem tenere Primatum, & ipsum Pontificem Romanum successorem esse B. Petri Princ ipis Apostolorum & verum Christi Vicari-

carium . totiusque Ecclesiae caput, & omnium Christianorum Patrem ac Doctorem existere, & ipsi in B. Petro pascendi regendi, & gubernandi universalem Ecclesiam a Dno nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse, quemadmodum etiam in gestis oecumenicorum & in sacris Canonibus continetur. Lásd ir Decr. Eugenii IV. de Unione Armenorum Sess. 25. & passim alia.

TIZENEGYEDIK SZAKASZ.

§ 1. Ez az Sz. Gyűlés volt 1432 Esztendőben Florentziában, melyben személye szerént jelen volt az Görög Tsászárs, és az Konstantinapolyi Patriarcha sok Püspökökkel, Apáturokkal, és Barátokkal, melyben 25. Ülésben el végeztetett az Sz. Lélekrül, az Purgatoriumrül, az elsőségrül, az Sz. Sacramentomokrül való vetekedés, és ebben meg egyeztek az Görögök az Római Anya Szentegyházzal, de az Görög Papok meg nem akárván magokat alázní, ismét el szakadtak a' mint mondánk az VIII. Szakaszbán, jöllehet hogy az nép,

és

és község mai nap sem idegen ezen egyes-ségtül, a' mint írja Joan. Nepom. Bartho-lotti Cap. IV. de Difunit. statu Graeco-rum. Hogy közönségeffen vallya a' nép: — Nos omnia ut vos Catholici religionis Christianae capita tenemus, vestrum dun-taxat nostrumque inter se diffidet Sacer-dotium.

§ 2. Ellenben az Magyar Országi Oro-szok meg alázván magokat azon egyes-séghez állottak, a' mint vólt el végezve az Sz. Florentziai Gyűlésben, mint mon-dánk, Parthenius Munkátsi Orosz Püspök által, valóságos Isteni, és nem emberi munkálkodás által. Mert ez Isten dolga különöffen, kinek hire akarattya nélkül az Anya Szentegyházban, úgy egyebek-benis meg nem esik semmi, melyet az mostani meg romlot időnkben az fajtalan *Naturalisták* meg nem isméri az el pártult Görögökkel.

§ 3. Hallyák meg mind a' ketten mit mond Sz. Cyprianus Püspök: — Neque enim aliunde haereses obortae, aut nata sunt Schismata, quam inde, quod Sacer-doti DEI non obtemperetur, nec unus in Ecclesia ad tempus Sacerdos, & ad tem-pus Judex vice Christi cogitatur, cui si se-cundum magisteria Divina obtemperaret Fraternitas universa, nemo adversum Sa-cerdotum Collegium quidquam moveret, nemo post Divinum iudicium, post populi
suffia-

suffragium, post Episcoporum consensum, iudicem se jam non Episcopi, sed DEI faceret. Nemo dissidio unitatis Christi Ecclesiam scinderet, nemo sibi placens, ac tumens seorsum foris haeresim novam conderet, nisi ita est aliquis sacrilegae temeritatis, ut putet sine DEI iudicio fieri sacerdotium, cum Dominus in Evangelio suo dicat, nonne duo passeres asse veniunt, & neuter eorum cadit in terram sine Patris voluntate, cum ille nec minima fieri sine voluntate DEI dicat, existimabit aliquis, summa, & magna aut non sciente, aut non permittente DEO in Ecclesia DEI fieri, & sacerdotes, id est dispensatores ejus non de ejus sententia ordinari? Olvász S. Cyprianust Epist 55. az Cornelius Papához melyet küldöt. Tanulhatnak ebből az mostani *Deisták*.

§ 4. Ha ennek nem hisznek, hallyák Zsidó Josefet Antiq. Judaic. Lib. 10. cap. 12. — Quamobrem dum Danielis vaticinia considero non possum non damnare istorum inscitiam, qui DEO negant curae esse res mortalium, qui enim fieri potuit, ut Prophetiis ejus responderet eventus, si temere in mundo geruntur omnia.

§ 5. Cicero azt vallyá: — Pietate, ac Religione atque hac una sapientia, quod Deorum immortalium numine omnia regi, gubernari, perspeximus, omnes gentes, nationesque superavimus. Lasd, Lactantius

azon Könyvében, mely az Isten haragjáról vagyon, az 9. részben, ezekből lehet látni, hogy az Oroszok Parthenius Munkátsy Püspök által az Római Anya Szentegyházzal lett egyesülése Isteni rendelés, és hogy ez az egyesség továbbis az Istenes Orosz Püspökök, és Papok által szentül meg tartatot, mind ekkoráig, Isteni munka Munkátson.

§ 6. Azértis a' Felség, és felyeb való helyekről jött parantsolatokban az Orosz hit mondattatik Catholica hitnek, és a' kik az Orosz Katholica Anya Szentegyháztól el szakadnak, mint Apostataknak nevezettnek, és büntetni rendeltettnek azon Királyi parantsolat szerént, mely jött Maria Theresia Királynénk alatt 1749. Esztendőben 17. Januariusban. *Apostatis seu a Romano Catholica, seu a Graeci ritus unitorum aequae Catholica distandae poenae modus hic erit*; tehát oly igaz hit, mint az Római.

§ 7. Vagyon Munkáts Beregh Vármegyében, és ez az vára régi időben Herczegség volt, és ennek az Herczegje régi időben építet 1360. Esztendőben fa épületet az Orosz Barátoknak, idővel Orosz Püspök helye let, így olvasom: — Anno 1360. Graeci ritus Monachis dux Munkatsiensis struxit aediculam ligneam, quam successor lapideam reddidit, succedente tempore Episcopium loco accessit, vagynak itten Orosz Barátokis Basiliták úgy ízinte mint

Pótson, a' hol fok tsudákkal tundöklö Boldogságos Sz. Maria képe tiszteltetik nagy buzgósággal az Oroszoktól, és R. Katholikusoktól.

§ 8. Innét ki tetzik, hogy az Oroszok régi lakosok Magyar Országban, de ezt az épületet Munkátszon az Orosz Barátoknak ninémü *Dux Munkatsiensis* építette? Magyaré? vagy Orosz, nem tudom, hanem így gondolom, hogy valami Orosz Herceg, mert 1360. Esztendőben már az Lengyelek el foglalták Gallicziát mint Timon írja: — Demortua stirpe Ducum, & concussa sub An. 1300. seditionibus Hungaria, Poloni in Galliciam pedem intulerunt, minthogy közel voltak Munkáts-hoz, meglehet hogy Lengyel Orosz Herceg építhette, de ez nem bizonyos.

§ 9. Én úgy tartottam, hogy ez az *Dux Munkatsiensis* 1300. Esztendőben nem egyéb volt, hanem Leo Orosz Herczeg, Daniel első Orosz Tzárnak fia, ki ebben az időben birta Lemberget, mely Munkáts-hoz közzel vagyon. Ez tsak vélekedés az Timon számvetése szerént, de bizonyos az, hogy 1373. azutánis birta Laszló Magyar Palatinus ezt az Orosz birodalmat, melyet adott néki és több Magyaroknak I. Lajos Király, úgy mond Cromer: — Cum enim majore benevolentia Ludovicus Hungaros, quam Polonos complecteretur, Russiam iis adjunxit, ez birta Ino-

vula-

vuladislaviát, Generucoviát, Zlotoriat, és Sárlet Lenyel Országban, és többet is, ez építette volt 1384. Esztendőben Tsenstochoviában az Templomot, a' kiben Orosz Birodalomból hozta el azon képer, melyet Sz. Lukás irtt, ez építette tehát a' Munkátsi Orosz templomotis, mert eben az időben élt, és ki az Oroszok Hertzegének neveztetet *Dux Russiae* 1373. Esztendőben. Akár ki építette, tsak ugyan régi dolog és bizonyság, hogy 500. Esztendőktől fogva birja már az Orosz Püspök ezt az Püspök helyét.

§ 10. Mária Theresia idejében nagy ditsősségre, és méltóságra emelteret fel az Munkátsi Püspökség, leginkább az mostani Orosz Püspök Batsinsky ö. Excellentiája munkálkodási, és érdemei által, kinek Istenben bódögült Kiralyné Munkátson adot kegyelmessen nagy residentiát szép Templommal együtt, vagyon itten Káptalanis. Ezen Püspök alatt hozatot szép rendben az Orosz klerus, kiket maga nagy költségén Bétsben az Univerfitásban nevel, és tanittat minden féle nyelvekre, és Tudományokra, úgy, hogy az Római Catholicusok közt fintsenek külömbek.

TIZENKETÖDIK SZAKASZ.

§ 1. Vagyon az Munkátsi Püspökség után más Orosz Püspökségis Bihar Vármegyében Nagy Váradon, az mostani Orosz Püspök itten Méltóságos Drabant Ignác Ur, ki már két Ország Gyűlésén jelen volt személye szerént, ez kormányozza most az Orosz Sz. Ecclesiákat az maga Váradi Dioecesisében. Ezen Püspökséget állította fel elsőben Sz. László Király, kit mondánk az Orosz rituson lenni, így tehát ezt lehet állítani első Orosz Püspökségnek.

§ 2. Vagyon harmadik Orosz Püspökség Horváth Országban Krisiai Vármegyében, az mostani Orosz Catholicus Püspök
 itten

itten Méltóságos Baſſaticſch Joſaphat Ur. Ez talán leg régiebb kereſztény Püſpökség, mert a' mint mondánk az II. Szakafzban itten lettek elsöben Kereſztények az Tótok, és Oroſz Országból ki jött nemzetségek. Lásd az III. Szakafzt.

§ 3. Ezek az Ország Gyüléſeire az többi Magyar Orzági rendekkel egyetemben hivattattnak az Ország Gyüléſére per Regales, és az Catholicus Clerus közé számláltattnak, az Romai Katholica Anya Szentegyház meg egyesülése után, mint-hogy attúl tsak az rend vagy ritus által különbözik ritu adiaſorico, az hitágazatiban pedig egy értelemben vagyon.

§ 4. A' mi illeti az kiſſeb rendet az Oroſz papi hivatalban, azokis egy ſzabadsággal birnak az Romai Cleruſſal, a' mint bővebben az Ország 1723. 69. rendelkezébül ki teczik, és az Sz. Római Pápák rendelkezéſébül, melyeket irántok tettenek, nevezeteffen Clemens VIII. és Benedictus XIV. melyeket lehet olvasni in Bullario Rom. Tom. I. Num. 57. elöl adja ezeket rövideden R. P. Joannes Dominicus Mansi. Editionis Romanae An. 1763. melyeket én nem tartottam úgy mint Dogmatikat itten ezen Hiftoriamban ſzükségesképpen elöl adni.

§ 5. Az múlt két Magyar Orzági Gyüléſekben, melyek voltak 1791. Eſzten-döben II. Leopoldus Tsáfſár és Magyar Or-

Országi Király, nem különben 1792. Esz-döben II. Ferencz Tsászar, és Magyar Országi Király így vagynak rend szerént az Ország Gyülekezete által véghez vitt articulusok, vagyis végezés alá írva:

Venerabilibus in Christo Patribus: Domino Josepho e Comitibus de Battván-Perpetuo in Németh Ujvár S. Romanae Ecclesiae Cardinale, ac S. R. I. Principe, Strigonienfis, & altero Comite Ladislao Kollonich de Kollegrad Colocensis, & Bacsienfis canonice unitarum Metropolitana-rum Ecclesiarum Archi-Episcopis. Comite Carolo Eszterházy de Galantha Agrienfis, Andrea Bacsinszky Graeci Ritus Catholicorum Munkatsienfis, és így az Munkátsi Orosz Püspök ő Excellentiája az Ország Gyülésén az Püspökök közt második személy.

§ 6. Az több Püspökök után követ-keznek az Orosz Püspökök ily formán: — Ignatio Drabant Graeci Ritus Catholicorum Magno Varadiensis, Josaphat Bastatic, itidem Graeci Ritus Catholicorum Critienfis, ezek az Orosz Püspökök mind az Ország Statusi vagyis Nagyai közöt vagynak.

§ 7. Vagynak ezek közt az Püspök-ségek közt más Püspökökis, ugymint Oláhok, Horvátok, és Rátzok, — a' mint írja Tomka Szászky: — Orientalis Graeci Ritus Religio, solis Serbiis, Russis atque Valachis propria, & singularibus inde ab

Anno 1690. Leopoldi, aliorumque Regum Privilegiis confirmata, in eam, quae Ecclesiae Romano - Catholicae redunita est, & quae ab ea dissentiens est, distinguitur. Illi Budensis, & Munkátsiensis, Episcopi duo, isti Budensis alter, & Aradiensis, atque Petri Varadiensis Praesules tres, qui Archi - Episcopo Carlowitsiensi suffragantur praesunt.

§ 8. Jóllehet ugyan, hogy vagyon mint az Oláhoknak, úgy mint Nagy Váradon, és az Rácoknak Magyar Országban Püspökjök, de ezek nintsenek azon méltóságra, és tekintetre fel emelve, mint az Orosz Püspökök, mert az Ország Gyülekezetére sem hivattattnak, sem pedig az V. Clerus közt helyt nem foglalnak.

§ 9. Mindezekre való nézve ohajtyák az Magyar Oroszok, hogy propter vinculum pacis, & unitatem Spiritus sancti (mind Sz. László Király idejében esett) mind az Rácok, mint pedig az Oláhok, kikkel ezen Nemes Magyar Országban nagy időtül fogvást egy Magyar Király alatt, és egy törvény alatt öszve kaptsolva valának, Partheniust Munkátsi Orosz Püspöket, és ennek igaz Successorit minden illendő keresztényi alázatossággal, és Istenes felelemmel követvén, zörgeffenek az Római Katholica Anya Szentegyháznak ajtain — pulsant fores (igy mondja Sz. Cyprianus) sed non utique confringant, adeant ad li-

men

men Ecclesiae, sed non utique, ut trahant, castrorum coelestium excubent portis, sed armati modestia, qua intelligant, se desertores fuisse, resumant precum suarum tubam, sed qua non bellicum cantant, mittant legatos pro suis doloribus lachrymas, advocacy fungantur ex intimo pectore prolati gemitus.

§ 10. Jertek! Jertek kedves Attyámfiai hozzánk egyességre, mert lelkünkben sajnálunk. — Venite ergo Fratres! si vultis ut inferamini in vite, dolor est, quum vos videmus praecisos ita jacere. Numerate sacerdotes, vel ab ipsa Petri sede, & in ordine illorum Patrum, quis? cui successit? Vide ipsa est Petra, quam non vincunt, superbae inferorum portae. Sz. Cyprianus. 2. Könyvében az hetedik Levelben. Így hogy meg legyen, kívánjuk az Attya, Fiú, Sz. Lélek Istennek nevében Amen.

